MR. P. S. MAHOMED :

150. To reduce the total allotment of Rs. 95,877 under Demand V by Rs. 100.

PRESIDENT : I now put before the House Demand V—Stamps Rs. 95,877, and I take it that the House sanctions the grant.

The grant was made.

PRESIDENT : The House will now pass on to Demand VI—Registration.

DEMAND VI.—REGISTRATION.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*) : Sir, I beg to move for a sum not exceeding Rs. 3,42,110 under Demand VI—Registration.

Motions 151.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : I beg to move the following motion :

To reduce the allotment of Rs. 9,538 for establishment by Re. 1.

ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം ഇതിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നതുമാത്രമല്ല. രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നടക്കുന്ന അഴിമതികളെക്കുടി ഈ കൗൺസിലിന്റെ മുമ്പാകെ പ്രദർശിപ്പിക്കണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശംകൂടിയുണ്ട്. സബ്ബ് രജിസ്ട്രാർമാരിൽ എഴുപത്തഞ്ചു ശതമാനവും വട്ടവാശിഎന്നു പറയുന്ന ഒരിനം കൂടികാര്യക്കു കൊടുക്കാറില്ല. അവരിൽ അൻപതു ശതമാനം പേരും കൈക്കൂലിവാങ്ങിക്കാതെ ആധാരം രജിസ്റ്റരാക്കി കൊടുക്കുകഎന്നുള്ളതു അസാധ്യമായിട്ടാണു വന്നിരിക്കുന്നത്. നായന്മാർ ഈഴവർ മുതലായവരുടെ ഭാഗങ്ങാം ധാരാളം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു സ്ത്രീകളും കുട്ടികളും കൂട്ടംകൂട്ടമായിട്ടു സബ്ബ് രജിസ്റ്റർ കച്ചേരിയിൽചെന്നാൽ കക്ഷികളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ ആധിക്യം പോലെ പണം കൊടുക്കാതെ മിക്ക സബ്ബ് രജിസ്ത്രാരും ആധാരം രജിസ്ത്രാക്കാറില്ല. ഇതിനു ഒരു പരിഹാരം ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ കുടിയാനവന്മാർ വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കയില്ല. പത്തും ഇരുപതും മുപ്പതും അകലം ഒരു മിച്ചുചേർന്നു രജിസ്റ്റർ കച്ചേരിയിൽചെന്നു അവിടെനിന്നു ബുദ്ധിമുട്ടുന്നതിനെ ഓർക്കുമ്പോാം ഇവർക്കു വല്ലതും കൊടുത്താലും തരക്കേടില്ല. വല്ലവിധവും ആധാരം രജിസ്ത്രാരാക്കി ഇവിടെനിന്നു പോയാൽ മതിയെന്നാണു തോന്നുന്നത്. അതിനാൽ അവരെ കുറപ്പെടുത്താനും ഇല്ല. ഇതുകൂടാതെ ഒരു ആധാരത്തിന്റെ പകർപ്പു വാങ്ങിക്കാൻ ചെന്നാൽ ആ ആധാരത്തിന്റെ വശം പോലെ അര രൂപാ രണ്ടു രൂപാ എന്നിങ്ങനെ ചിലവാക്കാതെ ആ പകർപ്പു കിട്ടുകയില്ല. ഇതിനും പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സബ് രജിസ്റ്റർ കച്ചേരിയിലെ ഗുമസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തെ പരിഷ്കരിച്ചു കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കഴിഞ്ഞ ആണ്ടത്തെ ബഡ്ജറിൽ ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപാ അനുവദിച്ചിരുന്നു. ആ പണം അവരുടെ ശമ്പളത്തിനായിട്ടു ഉപയോഗിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളുടെ മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുകയോ ചെയ്യാതെ ഒരു കൊല്ലത്തോളം കെട്ടിവച്ചു ലാപ്സ്സാക്കിയ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരാണെന്നും, അതിന്റെ ചുമതല ആർക്കാണെന്നും ഇങ്ങനെ വരുന്നതിനുള്ള വീഴ്ചക്കാരനാരാണെന്നും കണ്ടു പിടിച്ചു ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കഠിനമായി ശിക്ഷിക്കുകയോ സർവീസിൽ നിന്നുപിരിച്ചയക്കുകയോ തന്നെ ചെയ്യണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ മുമ്പാകെ ഉപദേശിക്കാതിരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. സർവ്വം തന്നിൽ തന്നെ ഇരിക്കണം എന്നു വിചാരിക്കുന്നതു പോലെ സർവ്വ അധികാരവും തന്നിൽ തന്നെ ഇരിക്കണമെന്നും ഡയറക്ടർ വിചാരിക്കുന്നു. അതു ഇന്നത്തെ കാലസ്ഥിതിക്കു അത്ര ആശാസ്യമാണോ എന്നു എനിക്കു സംശയം ഉണ്ട്. നമ്മുടെ ഈ രാജ്യത്തുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട യോഗ്യന്മാരെക്കൊണ്ടു—ന്യായവും നല്ല അന്തസ്സും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു— നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ജൂഡീഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഓരോ ഗ്രേഡിലുള്ള ആളുകൾക്കു ഓരോ തരക്കാരെ നിയമിക്കയും മാറുകയും ശിക്ഷിക്കയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരേർപ്പാടാണ് വച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതു പോലെ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഉണ്ട് എന്നാണെന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങനെ ഇരിക്കെ ഡയറക്ടർ ഈ പരിഷ്കാര കാലത്തു ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാരുടെ അധികാരങ്ങളെ കവർന്നെടുത്തു് അതും കൂടെ തന്നിൽ തന്നെ നിറുത്തണം എന്നു വച്ചിരിക്കുന്നതു ഒട്ടും ആശാസ്യമല്ല.

ഇരുപതു മുതൽ മുപ്പതു വരേയും ഇരുപത്തഞ്ചു മുതൽ അൻപതു വരേയും മുപ്പത്തഞ്ചു മുതൽ അൻപതു വരേയും നാല്പതു മുതൽ എഴുപതു വരേയും ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നു മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സ്കെയിൽസിസ്റ്റം അനുസരിച്ചു ഇവരുടെ ശമ്പളരീതിയിലും ഭേദം വരുത്തണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

ഈ ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണ് ഞാൻ ഇൗമോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*) : ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാരന്മാർക്കു എത്ര രൂപാ വരെ നിയമിക്കാൻ അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നു?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*). ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാക്കു പതിനഞ്ചു രൂപ വരെ നിയമിക്കാൻ അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഡയറക്ടർ തന്നെ ലോകാവസാനം വരെ ഡയറക്ടരായിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ തരമില്ല. മേലാൽ വരുന്നവക്കു കൂടി ഈ അധികാരം ഇരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണു് ഈ സ്കീം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. അതിനാൽ ഈ സ്കീമിനെ ഭേദപ്പെടുത്തി ഒരു സ്കെയിൽസിസ്റ്റം മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ രീതിയനുസരിച്ചു ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. മറ്റു സംഗതികളെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളതു് ഇവിടെ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നടക്കുന്ന അക്രമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് പ്രമേയം വഴിയായും ഉപക്ഷേപം വഴിയായും പലരും ഈ കൌൺസിലിൽ തന്നെ വളരെ വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നടത്തീട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അതു് വീണ്ടും പറയണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇതിനെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ വരുത്തണമെന്നേ ഉദ്ദേശമുള്ളൂ. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുന്നതു് അക്രമികൾക്കു മാത്രമല്ലാതെ സാമാന്യ ജനങ്ങളായ യോഗ്യന്മാക്കു് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉപദ്രവം ഏതു യോഗ്യന്മാക്കും സംഭവിക്കുന്നതാണു്. ഈ ഉപദ്രവം ദിവസംപ്രതി നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഗാഢമായ ആലോചനക്കു പാത്രമായി തീരേണ്ടതാണു്. കീഴ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് ഇപ്പോഴേർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ശമ്പളക്രമത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തി ജുഡിഷ്യൽ റവന്യു മുതലായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലുള്ള രീതി അനുസരിച്ചു് സ്കെയിൽ സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തുകയും മുഴുവൻ അധികാരവും ഡയറക്ടരിൽതന്നെ നിക്ഷേപിക്കാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേരെ കീഴിലുള്ള ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാർക്കുകൂടി ഒരു വീതം അധികാരം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കയും ചെയ്യണം. ശമ്പളരീതി നന്നാക്കണമെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ ഈ കൌൺസിലിന്റെ സ്വീകരണത്തിനായിട്ടു് സമർപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു. അധികം വിസ്തരിച്ചു പറഞ്ഞു സമയം കളയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Sir, I wish to speak a few words on the motion of Mr. Raman Pillai. He has placed before the House four points. The first is that there is corruption in the department. His second point is that some officer of the Government has allowed the sum of Rs. 25,000, provided in the Budget for the current year, to lapse. Thirdly, that the Director of Registration wants to concentrate all power in his hands; and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

lastly that a scale system should have been introduced in the revision of pay of the Registration Department instead of the fixed pay system. I shall deal with each of these four points.

The first is corruption in the department. Sir, this was to some little extent the subject of a long debate in the House on a previous occasion. It may be that there is corruption in the department. It is possible, that in a department with such opportunities and temptations, there is corruption here and there. But, to say that corruption prevails all over the State or even in the case of the majority of the officers of the Registration Department, is only to exaggerate the condition of affairs. The Director of Registration has already taken steps to put down corruption. He inspects the various Sub-Registry offices regularly, and very often pays surprise visits. And on more than one occasion he has recommended officers, whom he has caught, for punishment; and Government have taken notice of the conduct of such officers and dealt with them as they deserved. Apart from these methods, it is not clear what the Government can do to put down corruption. They can only ask the Head of the Department to be very vigilant to detect corruption wherever it occurs. They can ask the Head of the Department to be regular in his inspections and to deal unmercifully with people whom he finds to be corrupt. These are the ways in which corruption can be put down. And, this is done as far as possible.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Suppose the Head of the Department is found to be corrupt. May I know how the Government would deal with such a case of corruption?

PRESIDENT: Is it a general question that the member is asking, namely as to how the Government would deal with the Head of a Department if he is found to be corrupt?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Yes, Sir.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): He will be sacked.

The second point that was brought before the House was that the money, that was provided in the Budget for the current year for the reorganisation of the department, was allowed to lapse, that some officer of Government was responsible for that and that he should be brought to book. Sir, the reorganisation of a department is no easy matter. There were various questions connected with it which have to be gone into.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): സ്കീം തയ്യാറാക്കിയതിന്റെ ശേഷം പണം ബഡ്ജറിൽ ചേർത്താൽപോരായിരുന്നോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It is the House that allowed this provision. The idea was.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഡിമാൻറുകൊണ്ടുവന്നിട്ടാണല്ലോ പ്രൊവൈഡ് ചെയ്തത് ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): As I was going to say, the idea when the provision was made was that all the details could be settled and the reorganisation brought into force within this year itself.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): .ആലോചിച്ച മാതിരി പ്രവൃത്തിക്കാൻ തക്ക ശക്തിയും ബുദ്ധിയുമില്ലാത്തവരെ സഭ്വീസിൽ എന്തിനാവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It is not so; rather, it is because we look into things very carefully that such matters sometimes happen to be delayed a little. The money could not be utilised this year itself because there were various aspects of the scheme which the Government wanted to consider carefully before anything definite was done. The scheme that was originally submitted was found by Government to cost far more than the provision in the Budget. Therefore, it had to be returned to the officer concerned for resubmission. That was one reason why it had to be postponed.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Was the reorganisation of the Registration Department found to be as difficult as that of the Education Department which has recently been reorganised ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): The difficulty in the case of each department, in this matter, has to be considered from various aspects. It may so happen that the reorganisation of one department was given effect to earlier than that of another. It depends on the amount of correspondence that has to be carried on with the head of the department. In the case of the reorganisation of the Registration Department, the matter came before Government in final shape after a conference with the Director of Registration and the Financial Secretary. It was then taken up and the lines on which the reorganisation was to be given effect to were then settled. The details of it the members can find in the Budget. I think, Sir, we cannot, in this matter, blame any particular officer as being responsible for the delay. Such delay, in such important matters, is sometimes inevitable. I know of instances, Sir, elsewhere, where the reorganisation of departments have been delayed for two and three years.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): പണം അനുവദിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇനിയും എന്താണ് ആലോചിക്കാനുള്ളതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I am not able to understand what the member understands by 'ആലോചന'. We cannot commit the State into heavy recurring expenditure without looking into the matter carefully. Both from the administrative and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the financial stand-points we have to look into the various aspects of the matter.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : അതൊക്കെ നോക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ട് പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നാൽ പോരേയോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : I think, that is all I have to say by way of explanation why the matter has been pending so long.

The third point of the mover was that the Director of Registration wants to concentrate all powers of appointment within himself. I do not think, Sir, as a matter of fact, he does it. He has got powers of appointment up to Rs. 50. The District Registrars have, I believe, powers of appointment up to Rs. 25. It is only in the case of a general reorganisation, or rather the appointment of a number of hands together, as is occasioned by the creation of new Sub-Registry offices that the Director himself makes the appointments. What I understand is that he allows the District Registrars to make appointments within their power whenever it is the case of appointing only a few hands in the usual course of affairs. It is only in connection with the creation of new appointments that the Director of Registration actually makes appointments, which otherwise would fall within the powers of appointment of the District Registrars.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : May I know from the Chief Secretary whether, since the devolution of powers, any appointment, within the powers of the District Registrars, has been actually made by the Director of Registration?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : I have already stated, Sir, that he *does* sometimes make appointments over which the powers ordinarily vest in the District Registrars. This he does only if such appointments arise in connection with the creation of new appointments, such as arise on account of the creation of new Sub-Registry offices.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Can I get, from the learned Chief Secretary, an emphatical negative answer to my question whether, in the normal course of affairs, appointments which ordinarily are within the powers of the District Registrars, have been made by the Director of Registration?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : I cannot say that.

The last point of Mr. Raman Pillai was that the revision of pay in the department ought to have provided for a scale system rather than the fixed pay system. And one reason that was urged in support of this view was that if the scale system had been introduced the Director of Registration would not be able to concentrate all power in himself. On the contrary, I think, the reverse would be the case.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : അങ്ങിനെയല്ല സ്കെയിൽ സിസ്റ്റം വരുമ്പോഴേയിരുന്നു എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതായുള്ളൂ. അല്ലാതെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Raman Pillai.]

അതുകൊണ്ടു ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാർമാക്കു അധികാരമുണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : All right, Sir, that question is more or less academic. The scale system and the grade system, both have their own advantages and disadvantages. There are advocates of both the systems. The members will find, Sir, that the scales adopted in the various departments are something like these: Rs. 40-70, 25-40, 20-30. There is one defect in the system which is apparent on the face of it. These scales overlap. (*Mr. A. S. Damodaran Asan : Louder please.*) These scales overlap. That is not at all desirable.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : May I know what the Chief Secretary means when he says that scales *overlap*? I have not been able to understand it.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : The highest scale is Rs. 40-70 ; the next is Rs. 25 to 40, or say, 50 : and the lowest is 20-30. The maximum of one scale is higher than the minimum of the next higher scale.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Can we not devise a scale system which does not overlap?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : Oh yes. I was just referring to the scale system as it now obtains here. That is, one of the defects of the scale system in the scheme brought forward by the Head of the Department.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : ഗ്രേഡ് സമ്പ്രദായം ഇപ്പോൾ ഏതെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നടക്കുന്നുണ്ടു?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : I cannot say. I believe we have the grade system in some branches of the Excise Department. We have it in the case of the *Provertikars*. I am speaking on the general point, namely, the comparative merits and demerits of the two systems.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Does the scale system, now obtaining in the Registration Department, overlap?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : Yes, the present scales do overlap. The scales are Rs. 15-24, 20-30, and 25-40.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : The scales are with reference to the different types of clerks—Head clerks, ordinary clerks and so on.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : Yes. That is what is called overlapping of scales. We find that the maximum of one scale is more than the minimum of the next higher scale.

Then, Sir, there is also another defect in the scale system. In the Rs. 20-30 scale, between the minimum of 20 and the maximum of 30,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

there is a difference of Rs. 10, and from the minimum the maximum can be reached, I believe, in the course of 15 years. The scale is, I think Rs. 20-2/3-30. There is an increment of Rs. 2 for every 3 years; and so, the Rs. 10 increment he gets in the course of 15 years. There are several people who hold that it is far more advantageous to have the fixed pay system in the interests of the subordinates themselves. I am of opinion that they can get a higher pay under the fixed pay system than under the scale system. What I mean to say is that while it might take 15 years for a clerk to get Rs. 30 in the scale of Rs. 20 to 30, his rise would be more rapid if there are a number of grades between these limits. He can hope to get promoted to a post carrying a higher fixed pay sooner than increments under the scale system. A further advantage in the fixed pay system is this. If you now reorganise the department and revise the pay and provide for a fixed pay system, many of the subordinates of the department who have long service to their credit would be immediately benefited. They can be sure of getting a pay higher than their present pay. On the other hand, if you provide a scale system most of these people, in spite of their long service, will only be put on the *minimum* of the new scale; and they cannot derive any immediate benefit out of the reorganisation. They will not get any advantage for their long service. Another disadvantage of the time scale is this. Usually it is found that the time scale system is more costly than the fixed pay system—I mean when we work out the averages.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does the learned Chief Secretary suggest that time scale is always more costly than the other system? Does it not depend upon the particular scale that is adopted?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I speak of a time scale corresponding to the fixed pay system with which it is compared.

These are the various points of view, Sir, which are taken into consideration in fixing the system of pay. It is no doubt possible to have a cheap system of time scales also. As a matter of fact, it was a time scale that was first advocated by the Head of the Department. But it was found to cost about Rs. 36,000, I believe.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): വല്ല ഗ്രേഡിലുള്ള വരേയും നിയമിക്കുന്നതിലുള്ള അധികാരം സ്റ്റേയിൽ സിസ്റ്റമനുസരിച്ച് ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാർക്ക് ലഭിക്കുന്നതുപോലെ ഗ്രേഡ് സിസ്റ്റമനുസരിച്ച് ലഭിക്കുമോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): On the other hand, the fixed pay system is more advantageous in that respect; because all appointments will be made only in the lowest grade, and therefore the majority of appointments will fall within the powers of the District Registrars.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): അങ്ങിനെ വല്ല വ്യവസ്ഥയും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That will be within his powers under the existing sanctions.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*). ഈ ക്ലാസ്സുകളിൽ ആരെ നിയമിക്കുന്നതിനെല്ലെ ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാർക്ക് അധികാരമൊള്ളൂ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Now, I believe, the District Registrars have power up to Rs. 25. So, they will be competent to make all appointments of Rs. 25 and less; and that will cover practically all the appointments that have to be made, because, under the Rules, new appointments must be made to the lowest grade.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know whether, in the light of the proposed revision, Government have any idea of extending the power of appointments of District Registrars to all these grades?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): No. They *have* power up to Rs. 25.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): So, they will have the same power as they have now?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Yes; but they will get a larger number of appointments within their power, since appointments have to be made only to the lowest grade. There are 125 appointments on Rs. 25 and 142 on Rs. 20. All these appointments will fall within the power of the District Registrars.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അവർക്കുള്ള അധികാരത്തെ തടഞ്ഞു ഏതെങ്കിലും സബ്ബ്രജിസ്ട്രാർമാർ അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I am not aware. I have not even heard of it.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Sir, I rise to support the motion before the House on the ground that the scale system is preferable to the fixed pay or the grade system. The learned Chief Secretary said that it was an academic question; and thereby insinuated that it cannot be decided by discussion here. Sir, this question was raised by me in the Finance Committee also, as could be seen from the proceedings of the Finance Committee that have been published. Even in the Finance Committee I have stated that I wish to place this matter before the Council. This is a very important matter, Sir, which, if adopted, will find its way into other departments also. The Registration Department was having a scale system up till now, and there is only one instance of over-lapping, a defect pointed out by the learned Chief Secretary—in the scales now obtaining in the department. There are two scales which overlap, *viz.*, Rs. 15-24 and Rs. 20-30. What I wish to submit is that, if this is considered a defect, I am sure there would have been no difficulty in removing it. It could

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have been remedied either by the learned Chief Secretary or by the Director of Registration; or, if they had asked for *our* help we could have freely given the necessary suggestions. Sir, when the Director of Registration asks for an alteration from the existing system, when he wants to put an end to the scale system and adopt the grade system, I submit, the burden of proving the necessity for the change is upon the the Director of Registration. The Chief Secretary should not summarily say that it is an academic question, that there is sure to be difference of opinion in regard to it and that it could be argued in both ways. If the question be an academic one and if both sides of it could be advocated, I do not see any reason why the present system should be changed. According to the present system there are *four* grades of clerks, whereas under the proposed system we are going to have *five*. I shall just enumerate two or three instances to show why I prefer the scale system to the grade system. When a person gets into service, if he discharges his duties properly, he must be assured of a definite increment after a definite period. Otherwise, there is no room for encouragement.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether the member is advocating the time scale system?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Yes.

Sir, according to the grade system a clerk who has been recruited in the lower grade must get promoted to a higher in order that he may get any increment to his salary. And it is not easy for him to get promoted to the higher grade, if the departmental head appoints some one else.....

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Does the member know.....

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Shall I finish the sentence?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Just one question, Sir. If the time scale is adopted, will not the clerk get promotion, or rather increments, even if he does not discharge his duties properly?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I shall answer that question presently.

If the grade system is adopted, when a vacancy arises in a higher grade, the head of the department, or the superior officer who has the appointing power, may in some cases fill up that vacancy by recruiting a fresh man direct to that higher post. In such a case the clerk in the lower grade does not get any chance of promotion.

Mr. S. Piraviperumal Pillai was just asking me whether, if the scale system is adopted, even a clerk, who does not discharge his duties properly, would not get his increments regularly. Sir, the departmental head or the superior officer is there—of course, if he is not doing his duties

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. S. Damodaran Asan.]

properly to take note of that; such a clerk not only does not get his increments but is sent out of his office altogether.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): That argument applies to the grade system also.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): When a vacancy occurs in a higher grade, fresh recruitment could be made only for appointment to the lowest grade.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is there any Rule like that?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Yes.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is it not possible to appoint a gentleman directly as a First Grade Teacher —I suggest it simply as an example?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Under the Rules, that cannot be done. It requires the sanction of Government.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): So, with the sanction of Government, it can be done?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Yes. But the member's argument loses its force there.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): So, it *can* be done; only Government sanction may have to be resorted to.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Government can prejudice the interests of a subordinate under the scale system also, by stopping the increments.

MR. A.S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Government cannot refuse increments unless it is shown that the officer is incompetent.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It is not a very difficult matter to show that. In the grade system also, the head of the department will not recommend to Government the appointment of a fresh hand to the higher grade direct, unless he is convinced that the lower grade officer or clerk *in service* is incompetent and does not deserve the promotion.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): It is certainly very difficult for officers to go out of the way, and prove that particular individuals are incompetent, in order to see that their increments are stopped. I do not for a moment suggest that Government or their officers *cannot* do it. Government *can* do, not only this. They can do ever so many things But I do not expect Government to stoop to such things.

My point is, Sir, that when a man gets into service he must be assured of a definite increment, periodically at least, if he discharges his duties properly. The grade system does not permit this to be done. Usually, under the grade system, we find that, unless a man is promoted

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to the higher grade, he does not get any chance of getting his pay increased. In the Education Department—I refer to it just by way of illustration—there are 71 First Grade teachers' posts, while, as a matter of fact, we have been actually having only 45 First Grade teachers for the last so many years. If there had been a scale system, applicable to all teachers alike, instead of the system of two grades of teachers that we are now having, there would have been absolutely no discontent as we now find in the case of many of these Second Grade teachers who have put in a number of years of good service.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): The Education Department has a scale system.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): But, we have two *grades* also. That is what I am referring to. I am prepared to grant that, in the case of the Education Department, the defect of the grade system has to a certain extent been minimised by the existence of a scale system also. But, in the case of the Registration Department, we are going to have *only* the grade system; no scale system at all. That is my point. And, when the Director of Registration advocates this change for a *new* system, I ask, what are his reasons. Should he not convice this House of the advantages of the new system before he thinks of advocating a new system?

Usually, Sir, in the District Registrar's office, or in the office of the Director of Registration, we find clerks of different grades, so many in the First Grade, so many in the Second Grade, and so on. So, when a promotion from one grade to another has to be effected, it naturally involves the transfer of the senior clerk eligible for promotion from his office to the office where the vacancy has arisen in the Higher Grade. Such transfers are inevitable if we adopt the grade system. I ask, Sir, why should we unnecessarily disturb a low paid officer of Government like this. In an interview with the Chief Secretary I was told by him that this was not intended. I do not think that there is anything confidential about it. If he objects, I shall not refer to it. In my opinion this grade system gives room for unnecessary favouritism and partiality. If the world is ideal and if the officers are ideal there is no necessity for impeaching any particular act. It is highly necessary to adopt a system which will not give room for exercising discretion detrimental to the interests of persons who are in active service. When a man enters service what I submit is he must be assured of an increment after he serves the department satisfactorily for a particular length of time. Now in the grade system proposed, there is no such increment prescribed. With these few observations, I support the motion of Mr. Raman Pillai. I particularly advocate for the adoption of time scale system in preference to a grade system.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir, there was a lot of discussion between the grade system and the time scale system. I am one of those who want to adopt a grade system. In

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. Piraviperumal Pillai.]

a time scale system suppose a clerk is on Rs. 15-1-20, he is sure to reach up to Rs. 20 within five years. Even if he is idling away the time, he can hope to get his maximum within five years.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): Is not the member aware that his superior can stop his increment if he is idling away the time?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): There is more chance of stopping the increment in the grade system if a particular clerk does not work well. In regard to time scale if a clerk on Rs. 15-1-20 does not work satisfactorily he cannot hope to get promotion to another scale though he can reach the maximum in the present scale. If it is a question of grade system that particular clerk will always do his work to the satisfaction of his superiors in order to get his promotion whenever vacancies occur.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ജോലി ഒന്നും ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അവകാശമുള്ള ഇൻക്രിമെൻറ് കിട്ടുകയില്ലെന്നറിയാമോ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): He must get it.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): സ്റ്റേയിൽ തടയാനുള്ള അധികാരം മേലുദ്യോഗസ്ഥനുണ്ടെന്ന അറിയാമോ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): It is the grade system that is good to a clerk.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): സ്റ്റേയിൽ സിസ്റ്റമനുസരിച്ചും ക്ലാർക്കുമാർ ജോലിശരിയായിട്ടു നിർവഹിക്കുമെന്നറിയാമോ?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): In the grade system there will be more in inducement for the clerk to work.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): എനിക്കു തോന്നുന്നതു സ്റ്റേയിൽ സിസ്റ്റമാണു നല്ലതെന്നാണ്.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): It is not easy to give a clerk inducement for work.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Does the member think that it is difficult to find fault with a clerk who does not work?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): When we extract work from a clerk naturally he must be given remuneration. For this purpose I advocate the grade system. It is always easy to find fault with the work of a clerk and then turn him away. Commercial men also do that. Our Government also has that view.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Does not the member think that if a clerk is not given encouragement there will exist discontentment and inefficiency in work?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Yes. For all these reasons I most strongly advocate the fixed pay system.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): സർ, ഒരു, ഒ ഒ ഒ രൂപാ ശമ്പളമാക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്—

PRESIDENT: There is the official member in charge of the demand to speak.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Sir, In supporting the motion I have to say a few words. Last time this Council passed a token motion in regard to the non-availability of copies in District Registrars' offices as it was adopted in former days. The matter was placed before the Council and a few instances were quoted about the documents being destroyed and so on. Sometimes a nominal fee had to be given to the clerks for the search of records. In this connection there is every possibility of tampering with the old records. To remove all these evils, it is better that copies of these records are kept in the District Registrars' offices also. When giving copies, the cost of the same can be realised from the parties concerned since the cost will come to a chackram or two for each page of the copy. Government then were very persistent in not accepting the views of the non-official members. The matter was pressed for a division and it was carried with a big majority. I had a casual talk with the Director of Registration and was surprised to see that he was very obstinate in sympathising with the suggestions made by the members of this House.

So far as the Registration Department is concerned, as regards the work there is no merit or de-merit. It is only a question of so many pages being written. At times legitimately or illegitimately a clerk's merit is generally seen in the number of pages written. Whether there is corruption or implicit obedience to the officers concerned is the qualification for a clerk in the Registration Department. What my friend Mr. Piraviperumal Pillai said could not be relied on nor Mr. Asan's or Mr. Raman Pillai's suggestions could be considered. It could be left to the discretion of the Government.

The main aspect of the question was about the bad effect caused on account of the centralisation of powers in the heads of departments.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): The main point is whether it is good to adopt a fixed pay system or the time scale system.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I understand that what Mr. Raman Pillai said was, that the head of a department alone should have all powers of appointments. Sir, I think the Dewan could have all the power of appointments as he had in former days. It is nothing about the Director of Registration or his assistants having power, the Police Commissioner or his assistants or the Excise Commissioner or his assistants having power. As far as possible, heads of departments should bear in mind that it is always

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

better not to have all powers of appointments with them. It is good if there is decentralisation of power. Heads of departments keeping powers even on a trifling matter such as transfers it is very hard. Hereafter at least, heads of departments should delegate some of their powers to their assistants. The assistants will be able to do every thing convenient to his lower subordinates.

As regards corruption, I hope the Director of Registration will be more vigilant and active in wiping out such evil among the lower ranks. With these few words I support the motion.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*) : Is the present Director inactive?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : Not that. I beg to place before the Council once more the point already enunciated by the Council and passed last time about the necessity for keeping copies of records in District Registrars' offices.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*) : ஸர், மிஸ்டர் ராமன் பிள்ளை அவர்களுடைய மோஷனை அனுகூலித்துச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இதில் ஒரு பாகம் தாழ்ந்த வகுப்பினரின் குறையை கூற அனுகூலமாயிருப்பதினாலும் அப்படிச் செய்ய நேரிந்தது. கவர்மெண்டின் உத்தரவை அனுசரித்து, கவர்மெண்டு இந்த தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்க்கு ஜோலிகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவரும்.

8 லக்ஷம் ஜனத்தொகையுள்ள இந்த தாழ்த்தப்பட்டவர்களிலும் கொஞ்சம் சிலர் இந்த ரெஜிஸ்தர் கச்சேரிகளில் வேலை செய்ய தகுதியுள்ளவர்களுமுண்டு. இப்படிப்பட்டவர்களுடைய அபேக்ஷைகளையும் அங்கீகரித்து அவர்களுக்கு வேண்டிய உத்தியோகங்களை கொடுக்காமலிருப்பதை எடுத்துக்காட்ட இந்த இடத்தில் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. தாராளம், தமிழ், மலையாளம், ஏழாம் கிளாஸ்வரை படித்தவர்களும், ஜெயித்தவர்களும், ஸ்கூல்பைனல் வரை படித்தவர்களும் தாராளம் உண்டு. ஸர், மற்றவகுப்பார்கள்போல் இந்த வகுப்பார்களும் தங்கள் அபேக்ஷைகளைக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய அபேக்ஷைகளைப் போல் இந்த தாழ்த்தப்பட்டவர்களுடைய அபேக்ஷைகள் கவனிக்கப்படவில்லை என்று இந்த கவுன்ஸிலில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஸர், இவ்விதமாய் பின்னுக்கிருக்கும் இந்த தாழ்ந்த வகுப்பினருக்கு ஜோலிகள் கொடுத்து முன்னுக்குக் கொண்டுவரவேண்டியது கவர்மெண்டின் கடமை. ஆதலால் இந்த தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் இந்த டிபார்ட்மெண்டில் வேலைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று மிஸ்டர் ராமன் பிள்ளை அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைப் பின்தாங்கிச் சொல்லுகிறேன்.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : I wish to say a few words on the question whether the grade system or the scale system is preferable. It seems to me this is to be treated as a general question affecting the public service as a whole. The Chief Secretary referred to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

certain objections to the scale system. He said that there will be overlapping.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I did not say that there would be overlapping. The present scale system is overlapping.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*). When you fix different scales as follows say from Rs. 20 to 30, 30 to 50 and 25 to 50, the difficulty must arise. But that is not the proper way. Government should be prepared to give as far as possible equal pay for similar work or rather equal remuneration for similar kinds of work. Let us take for instance one of the departments, or offices, say the Huzur Secretariat. There are different scales of pay. As for graduate clerks there are 3 scales namely Rs. 40-70, 75-100, and 100-125. In this case there is no question of overlapping. But I think there is another scale among the undergraduate clerks which is causing trouble. In some cases an under-graduate clerk gets a higher pay than a graduate clerk. What I want to say is, that in the case of graduate clerks, persons having the same qualifications should get the same pay, that is there should be only one scale. Say from Rs. 40 to 100 or to 125. My reason is this. Supposing two graduate clerks enter service on the same day in the scale of Rs. 40-70. If it is a matter of different scales it may so happen that at a particular time one of them who happened to take charge of his work earlier may be getting a much higher pay than the other, though both of them entered service on the same day. In such cases it is really hard that such a disparity exists.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): That is the same everywhere.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): I do not quite understand the member.

But, if a single scale of pay is given to persons doing the same kind of work such differences will not exist. According to the arrangement now prevailing in the grade system a man has to wait till some body dies or a vacancy arises in some other way. The present arrangement also leads to other difficulties. There are complaints very often against officers who have power of giving promotions. It is of daily occurrence that acts of injustice are being done by heads of departments in the matter of giving promotions. My opinion is that such complaints could be avoided if the chances of giving promotions are minimised.

As for the objection in the case of the scale system that there will be less inducement so far as the work is concerned, I take a different view. A clerk must be getting, and continue to get some increase in pay from time to time. His expenses increase as he gets more pay. That certainly is a much better arrangement than a grade system where a man some times has to wait for years together for an increment of pay. If the Chief Secretary is afraid that if we adopt a scale say from Rs. 40 to 125 Government will be put to more expenditure, I would suggest even a more moderate scale. Say from Rs. 40 to 100,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Thanu Pillai.]

Let all persons doing similar work be remunerated with the same pay. That is much more acceptable to the employees and many complaints can thus be avoided. I am not for advocating a system where different scales of pay are adopted for similar work. In the Registration Department the following are the grades proposed. Rs. 20, 22½, 25, 27½, 30 and then 35. I fail to understand what difference there can be between the work done by a man on Rs. 20 and the man on Rs. 30. They are doing the same kind of work and, therefore, similar scale of pay should be given to all. That would be a much better system. There are five or six classes of clerks and after all each clerk has to do copying work from morning to evening. This is a department where there is a large number of clerks. Several of my friends referred to the fact that it is dangerous to concentrate all patronage in the hands of one individual, in this case, the Director. I quite agree with them.

In the matter of promotions there is absolutely no difficulty if a time scale is fixed for all the clerks.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): What would be the financial effect of such a change?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): There will not be any great difference. We start with men on Rs. 20, there are men on Rs. 25, 30, 40 and so on. You are not going to pay the maximum to all the clerks all on a sudden. Their scales of pay have to be worked out. Such being the case, let there be more uniformity. The financial effect I think will not be startling.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Will the member be pleased to explain how the financial position would not be startling?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): A man who knows a little of arithmetic would not find any difficulty in calculation.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Supposing it is a very poor scale system?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): The Chief Secretary says that that would be a very poor scale system. Now, what is the result of adopting the grade system? There will be several persons rotting on Rs. 20, while others may be getting much more. Why not equalise the remuneration I ask? What about the poor people who toil on Rs. 20 without being able to please their superiors? What is the answer to that?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): May I draw the attention of the member to the fact that in the last grade there are only 42 men. In the next two grades there are 125 and 100.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Then, is it not an argument in my favour?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Then what is the financial effect I ask?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): It is nothing frightful.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): What I say is, if there is grade system, there would be no rotting in the last grade.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I ask the member whether it is an academical question or financial question?

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): This question is itself academic.

So my point is, as far as possible, in all the departments of the State, it would be well for the Government to adopt a time scale.

As for the financial difficulty, it is not quite correct to say, that it will be very frightening. We will have a time scale system suited to the amounts. By this many complaints could be avoided and it will be a great relief to the Government. It can be plainly stated without fear of contradiction that several honest painstaking employees fail to get the superior grade. That is the condition of things obtaining in our country. At the same time there is no meaning in making them wait for chances of promotions. For all these reasons, I would advocate a time scale system in all the departments of the State.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): I have very little to add to what has been already said by the Chief Secretary in regard to the grade system and scale system.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): What is the attitude of the Government in the matter?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): It has already been shown by the proposals made in the Budget.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Since it could be advocated both ways, may I know, whether the Government have adopted any specific attitude in the matter?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): The Government have adopted the system as shown in the Budget.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Is it that grade system is preferable?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Yes.

Some of the members spoke about the work that these clerks have to do. Some of them are under the impression that all the clerks are doing the same kind of work. I have to point out that it is not so. Some have to do indexing work, some have to write memos and so on. These are to be done very carefully and with the greatest attention possible.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know from the member which is the kind of work that does not want to be done very carefully?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Of course, all works have to be done in a particular way. A labourer will do his work in a particular way. A clerk will do his work in his own way, and a High Court Judge will do in his own way. Every work has its own attention to be paid. Therefore, all works are not of the same kind. Some will have to do superior kind of work.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Is it mere intellectual work or physical work?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Intellectual work. To write memo is an intellectual work.

Then Mr. Kesava Pillai was saying that copies of documents should be kept in the offices of the District Registrars. I think that question was once considered by the House and also by the Government. During the time of one of the late Directors of Registration, a recommendation to that effect was made to the Government and I think Government have passed an order on the same. There is therefore no necessity to reconsider that question now.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Was anything done after the passing of the token motion of last year?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): There was no necessity to consider the question over again.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Even though this Council expressed its opinion unequivocally, was there not any necessity for considering once again?

PRESIDENT: Which is that motion please?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): It was during the last Budget discussion.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know whether, if time scale system is adopted, this will not be an inducement for getting promotions?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): That may be.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): The member pointed out that clerks will have to do superior work. In that case is it not advantageous to the clerks if they get the grade system?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): That is being done.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Along with that grade why not introduce the scale system?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Government do not think it necessary to introduce that at present.

Then Mr. Madhavan was speaking about the encouragement given to backward communities. I think the Director is doing his best provided the applicants have got the necessary qualifications prescribed for the post. Government have prescribed qualifications necessary for the posts of clerks and Sub-Registrars. Unless the members of those communities possess these qualifications it is not possible for the Director or the Government to give them any concession.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): பரீக்ஷை ஜெயித்தவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Goernment*): കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ അറിവ്.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): കൊടുക്കുകയില്ലെ എന്നു തന്നെ ഇന്ത്യാ ഗവൺമെൻറിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ കാരണം?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): എല്ലാവർക്കും കൊടുത്തു കാണുകയില്ല. പരീക്ഷ ജയിച്ചിട്ടുള്ളവരാണെങ്കിൽ കൊടുത്തുകാണും.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): മറ്റവകുപ്പിലേയ്ക്കു താഴാൻ പാടുണ്ടോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): അതു നിശ്ചയമില്ലാ.

MR. K. MADHAVAN (*Nominated*): താഴ്ത്തപ്പെട്ടവരിൽ ഒരുവർ രണ്ടു പേർക്കുള്ളതു കൊടുത്തു വിട്ടു താൻ മറ്റവർക്കുള്ളതു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know from the member whether clerks who are getting lower pay for inferior sort of work will be ever able to get into the higher grades?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Yes. When there are vacancies available.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): Suppose the clerk who is in the higher grade happens to hold that office for a long time then will there be any chance?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): That is a hypothetical question which probably may occur or may not.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): What will be that clerk's pay under the scale system?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): That is the same case.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Sir, are the Government aware that if records in a particular Sub-Registrar's office are destroyed the parties will have no recourse except to lose the records? Is there any duplicate kept in any other office except in the Sub-Registrar's office?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): That is a chance which may happen or may not. We cannot provide for all the contingencies.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Are the Government aware of the burning of public offices?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Yes, in Kuzhitura.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Does the member know of any case in North Travancore?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Yes, in Karunagapalli also.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kaikulam cum Vilavankod*): Is it not advisable to keep a copy in the District Registrar's office?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): I have nothing more to add to what I have already said about this matter.

PRESIDENT: Mr. Raman Pillai, do you press the motion?

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): പിൻവലിക്കുന്നു. പക്ഷേ രണ്ടു വാക്കു പറഞ്ഞിട്ടായാൽ കൊള്ളാം എന്നുണ്ട്.

PRESIDENT: Has the member the leave of the House to withdraw the motion?

The motion was, by leave, withdrawn.

PRESIDENT: The House will now adjourn for lunch and meet again at 2-32 P. M.

The House adjourned for lunch at 2-2 P. M. and reassembled at 2-32 P. M.

Motion 152.

The following motion was not moved:

MR. TARIATU KUNJITOMMAN:

To reduce the allotment of Rs. 9,538 for establishment by Rs. 5.

Motion 153.

To reduce the allotment of Rs. 9,538 for establishment by Rs. 10.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് ചിലവിലേക്ക് ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ഒൻപതിനായിരത്തി അഞ്ഞൂററുപത്തെട്ടു രൂപായിൽനിന്ന് പത്തു രൂപാകുറക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം. രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇരുപതു വർഷത്തിനു മുമ്പായിട്ട് മുസ്ലിമീങ്ങൾക്ക് പ്രവേശനം ധാരാളമായിട്ടു ലഭിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ്. ഇരുപതു വർഷത്തിനു മുമ്പായിട്ട് ഒരു സബ് രജിസ്ട്രാർ ഉണ്ടായിരുന്നതായിട്ട് എനിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്. അതിനു ശേഷം രാജഗോപാലാചാര്യർ അവർകൾ ദിവാൻജിയായിരുന്ന കാലത്ത് മുസ്ലിമീങ്ങളുടെ സംഖ്യ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറിലും ഒരുവിധം ന്യായമായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻ നായർ ദിവാൻജിയുടെ കാലംമുതൽ ക്രമേണ മുസ്ലിമീങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഒരു എലിമിനേഷൻ പ്രൊസസ്സാണ് കാണുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ സബ്ബ് രജിസ്ട്രാർമാരായി പ്രതിനാറു ബ്രാഹ്മണരും, നാലു ഈഴവരും, എട്ടു ക്ഷത്രിയരും, ഇരുപത്തേഴു നായന്മാരും, ഒരു വെള്ളാളനും, മൂന്നു മറ്റു ഹിന്ദുക്കളും, നാലു റോമൻകത്തോലിക്കരും, ഇരുപത്തഞ്ചു സിറിയൻ ക്രിസ്ത്യാനികളും, ഒരു മഹമ്മ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദീയനും ഉള്ളതായിട്ട് കാണുന്നു. ഈ ഒരു മഹമ്മദീയനെ തന്നെയും കഴിഞ്ഞ സിവിൽലിസ്റ്റ് പ്രകാരം സസ്പെൻറിൽ നിറുത്തിയിരിക്കുന്ന എന്നുകാണുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ സസ്പെൻറിൽ നിറുത്തത്തക്കവണ്ണമുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് ഇതുവരെ അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഒരു കുറവും ചെയ്തിട്ടില്ലാ എന്ന് എനിക്ക് അറിയാം. വേറെ എന്തൊ കാരണവശാൽ അദ്ദേഹത്തെ സസ്പെൻറിൽ നിറുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എൻെറ അറിവ്. അതായതു അയാൾക്കു കുറെ കടംവന്നു പോയി എന്നാണു കുറവ്. തിരുവിതാംകൂറിൽ കടം ഇല്ലാത്തവരുടെ സംഖ്യ വളരെ കുറവാണ്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഒരു മുസ്ലീം ഉദ്യോഗസ്ഥനു കടം വന്നതു നിമിത്തം അയാളെ സസ്പെണ്ടു ചെയ്യണമെന്നില്ല.

മുസ്ലിമീങ്ങളെ നിയമിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം നിയമനങ്ങൾ അതിനു ശേഷം നടന്നിട്ടില്ലാത്തതു കൊണ്ടല്ല. ആയിരത്തി നൂറി ഒന്നു മുതൽ നൂറി മൂന്നുവരെ ഇരുപത്തിരണ്ടു ഗ്രാഡുവററിനേയും പതിന്നാലു അണ്ടർ ഗ്രാഡുവററിനേയും രജിസ്ട്രന്മാരായിട്ടു നിയമിച്ചു. ഇതിൽ ഓരോറ മുസ്ലിമീനെക്രടി നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള മനസ്ഥിതി ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതിൽ ഞാൻ വളരെ പരിതപിക്കുന്നു. ഇതേ രീതിയിൽ തന്നെ ക്ലാക്കന്മാരിലും പ്യൂൺസിലും നോക്കിയാലും മുസ്ലിമീങ്ങളുടെ സംഖ്യ മുൻപുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ കീഴ്പ്പോട്ടു വരുന്നു എന്നു കാണാം. ഇവരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം ഉള്ളതിൽ നിന്നും കുറക്കുക എന്നുള്ളതു് സപ്പം കട്ടും കൈയ്യാണെന്നു പറയാതെ നിവർത്തിയില്ല. മോലെങ്കിലും അവരുടെ നേർക്കു ന്യായമായും നീതിയോടുംകൂടി പെരുമാറണം എന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Mr. P. S. Mahomed has been speaking about encouragement to Mahomedans in the Registration Department. Government have already issued instructions to the heads of departments that consistent with qualification and efficiency all subjects of Her Highness the Maha Rani Regent should be treated alike with special consideration to the unrepresented classes and there is no reason to hold that the Director of Registration has not followed those circulars. Under these circumstances I am not in a position to make any further observation on the subject. All encouragement is being extended to the Mahomedan community as is being done to other unrepresented communities. Then he refers to a Sub-Registrar who is under suspension. That is due to his own fault and nothing else.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അതു അയാളുടെ കുറമാണെന്നാണൊ പറയുന്നതു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: That is an individual question and you need not discuss that here.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): That is all that I have to say now.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാക്കു വേണ്ട ഉത്തരവുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നകാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ആ ഉത്തരവുകളെ പാലിക്കേണ്ടതായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വേണ്ടവിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള സംഗതിയാലാണു ഇപ്പോൾ സങ്കടമുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടാണു ഇപ്പോഴും ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിവന്നതു്. പുതുതായിട്ടുള്ള നിയമനത്തിൽ രണ്ടോ നാലോ മഹമ്മദീയഗ്രാഡുവേറുകളെ നിയമിച്ചാലല്ലാതെ അവക്കു പ്രയോജനമുണ്ടാകുന്നില്ല.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): അവരിൽനിന്നും അപേക്ഷകന്മാരുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അപേക്ഷകന്മാർധാരാളം ഉണ്ടു്.

MR. H. B. MAHOMED ROWTHER (*Pattanapuram* cum *Shencotta*): ഗവണ്മെൻറിനു് മുസ്ലീംസമുദായത്തോടു പ്രത്യേകംവിരോധമുള്ളതുകൊണ്ടാണോ നിയമിക്കാതിരിക്കുന്നതു്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഗവണ്മെൻറിനു പ്രത്യേകം വിരോധമൊന്നും ഇല്ല എന്നു ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനുള്ള വശം അവക്കില്ലാത്തതുകൊണ്ടു കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നേയുള്ളൂ. മേലാലെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറു ഈ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നതിനു അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: Has the member the leave of the House to withdraw his motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 154 to 157.

The following motions were not moved.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI:

154. To reduce the allotment of Rs. 9,538 for establishment by Rs. 100.

MR. MATTHEW MURIKKAN:

155. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Rs. 10.

MR. MATTHEW MURIKKAN:

156. To reduce the allotment of Rs. 2,400 for travelling allowance by Rs. 100.

MR. A. C. KURIAKOSE:

157. To omit the allotment of Rs. 20,785 for Direction.

Motion 157 A.

MRS. ELIZABETH KURUVILA (*Nominated*): Sir, I beg to move the following motion:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

To reduce the allotment of Rs. 20,785 for Direction by Re. 1.

My one object in making this motion is to draw the attention of the Government to the desirability of opening the department of Registration to women also. The subject has come up before this House previously but it received very little sympathy at the time. Now I am not asking for the general principle for all Government services but in one particular department in which it is my opinion that it will be suitable for women to be appointed. The work as I understand it does not require much physical strain and it is a work that can be carried on by qualified women just as well and efficiently as by qualified men. And my suggestion is that Government should seriously consider the applications from women with qualifications and they should be allowed to enter the department. They should not be debarred on the plea that they are women. If there is any test or selection or competitive examination they should be allowed to sit for them. I do not think that the work will in any way suffer. I think the efficiency of the work will be enhanced. Reference was made by some members to the existence of certain undesirable practices like bribery and corruption among the officers of this department. If so, I might say that the presence of women officers may exert a wholesome influence there. For these reasons I request the Government that qualified women should be allowed to enter this department.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): ഇപ്പോഴത്തെ സ്ത്രീകൾക്ക് ഈ വേശനം കൊടുത്തുകൂടാ എന്ന വല്ല രൂളും ഉണ്ടോ?

MRS. ELIZABEH KURUVILA (*Nominated*): I do not know whether any such rule exists. Now no woman is being taken to this department. I know the matter came up in the case of another department where women were not allowed to sit for the selection examination, merely, as I understand it, because that they were women. But I do not see why women should be debarred from doing their share and co-operating with Government in every possible way that they can really do to the betterment of the State.

MR. A. G. MENON (*Parur*): Sir, I have great pleasure in supporting the motion brought forward by my sister Mrs. Kuruvila. During the last Session I brought in a resolution to the effect that the women with qualifications must be given equal chance with men. Then the Government promised that they will entertain as many qualified women as possible in almost all departments except the Police and the Military. Of course, I will say this is only a token motion under Registration. I advocate the same causes as I advocated on that occasion, that is, the employment of women if they are found equally qualified in all branches, I am bold to say, even in Military and Police (Laughter). Of course, I say this because last time when I brought forward the motion some of my colleagues in the opposition bench asked me—

PRESIDENT: There is no such bench.

MR. A. G. MENON (*Parur*): That is the Government bench. Excuse me, Sir, I made a mistake. They asked me whether it would be wise

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. G. Menon.]

to put in anybody as Inspectors of Police but we read of that fact now in the newspapers in the recent reorganisation of the London Police. And from some facts in connection with the so many political trials that are now being undertaken by the British Government in Northern India you will see that an Inspectress of Police is absolutely necessary in many cases especially where women are concerned. That is in searching women prisoners and in treating under trial female prisoners. It is almost cruel that this process should be done by men. I only cite this just to silence the arguments put forward by the other side. As to the military especially I can only say that when a war is likely to come, the women of Travancore will prove as useful as the women of England.

Coming to the question near at hand there are some people who object to their being Sub-Registrars and other responsible officers for the special reason that for 3 days out of 30 days they will have to be out. I submit that it is a kind of objection, but if you will remember that in many cases when Sub-Registrars take casual leave or avail themselves 15 and 20 days privilege leave, the Head Clerk of the office usually does the work. And in the same manner for three days in every month I think it is possible for the Head Clerk to conduct the business.

I do not speak as a special advocate for women. But the only thing is that so long as we are maintaining a women's college, a First Grade college here, they should be allowed to enter the Government service.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Is the college maintained for qualifying women for the Government service?

MR. A. G. MENON (*Parur*): Is the Maha Raja's College maintained for that purpose? Then why do you come here for communal representation?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Is there sufficient room for our women in the various departments in the State?

MR. A. G. MENON (*Parur*): That is man's selfishness on his part. If women are qualified they must be given an equal chance. Otherwise there is no necessity for maintaining a first grade college here provided we are not willing to treat the women in the way in which every civilised nation is treating. I know that some of my colleagues will not like my wide proposition. The thing is, that if the cases of their daughters or nieces come, then most of the objections will disappear. My argument is, that if the women are to be confined to the kitchen, certainly these colleges must be abolished today. We must have then Lower Secondary High Schools teaching up to the Second or Third Form. They must be teaching subjects which are necessary for a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

house-wife. For these reasons, Sir, I second the motion of Mrs. Kuruvila and go one step further by saying that equal chances must be given to equally qualified women in all departments of public service including even Police and Military.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I beg to support the motion not on any broad grounds as urged by Mr. A. G. Menon, but on the clearly simple ground put forward by the mover that women are qualified to do the duties of Sub-Registrars. One thing, Sir, about the proposal is, she asks only for a fair field and no preferential treatment in the working of the reforms of the particular community. They are prepared to undergo any competitive examination that may be held by the department and they should be given the admission to sit for the examination. If a proposal of that nature is brought before the House where no special preference is sought for on extraneous consideration other than that of merit, I think they are entitled to the sympathetic consideration. And so I support the motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Sir, I support the motion. Now, in the Education Department there is a proper representation of the female sex. Now in the Registration Department that is only a copying business, and in certain Mahomedan centres if Sub-Registrars are appointed from the female sex I am sure, when the Sub-Registrars are taken to respectable private houses, males are not given free treatment. At times we are hearing of such instances. So, I do not plead for many Sub-Registrars to be appointed. In certain big Mahomedan centres such concession should be given. The learned lady member was advocating the cause not on communal representation but only by conducting a competitive examination or a special test examination or a registration examination or something of that sort. This would save us a great deal of unemployment among the educated women. As such, I strongly support the motion before the House, that is, that some concession should be given so far as the Registration Department is concerned as we are giving in the Education Department for the time being.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Sir, I also support the motion of the Lady member. But I do not travel over the same ground as Mr. Menon did for I do not think they will be fit or competent candidates either in the army or police. In all these a certain amount of physical endurance is necessary.

MR. A. G. MENON (*Parur*): What does the member say about the necessity for an Inspectress of Police for the searching of women and the guarding of women prisoners, etc ?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): The Inspectors of Police and Police constables will have to work very hard to detect offences and bring the offenders to book. They will have to travel during night time and the ladies if they are entertained may not find it wholesome to undertake such heavy and arduous work.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. G. MENON (*Parur*): May not the women inpectresses be allowed for ordinary work?

PRESIDENT: You are going away from the point. You need not consider the Police or the Military Department now.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Regarding the other departments they will be fit candidates so far as Education, Anchal, and similar other departments are concerned. They will be able to discharge their work as efficiently as men. They are entertained in the Education Department at present but not in the Anchal Department. There is no objection also in entertaining them in the Registration Department. So I support the motion.

MR. K. N. KESAVAN NAMPUTIRIPAD (*Jenmies*): Sir, I have great pleasure in supporting the motion brought forward for the consideration of the House. Some months back when a resolution to the same effect was brought forward many of the members took a hostile attitude towards it. It was a resolution covering a wider sphere. The reason for taking such an attitude was not because many of the members were against the spirit underlying it but they were not pleased with the wording of the resolution or they thought that it was not the proper person who brought it. But now the wording is all right and the fittest person also has brought the motion. Though the sisters of my community would be the last to be affected by the passing of the motion, I think that the acceptance of this motion would give indirectly a stimulus to the education of the sisters of my community and thus it will give a social up-heaval to the community as a whole. With this few words I support the motion.

MR. TAMARAPALLIL KOCHU TOMMAN (*Pattanamtitta*): ഞാൻ മിസ്സസ്സ് കരുവിളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. പള്ളിക്കൂടം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇൻസ്പെക്ടസ്സ് ആയിട്ടും അസിസ്റ്റൻറ് ഇൻസ്പെക ടസ്സുകളായിട്ടും തിരുവിതാംകൂറിൽ സ്ത്രീകൾ ജോലിവഹിക്കാമെങ്കിൽ രജിസ്ട്രേഷൻഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ക്ലാക്കന്മാരായിട്ടും രജിസ്ട്രാർമാരായിട്ടും എന്തുകൊണ്ടുജോലിചെയ്യാൻ പാടില്ല? ഈ പരിഷ്കൃതകാലത്തു സ്ത്രീകളാണ് പണംസംബന്ധിച്ചുള്ള. ഇടപാടുകൾ അധികവും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കണക്കുകൾ ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും ഇവർക്കു വളരെ സാമർത്ഥ്യമുണ്ട്. അഞ്ചൽഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് പണംസൂക്ഷിക്കുന്ന ഏറ്റപ്പാടുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ്. വീട്ടിൽതന്നെപണം സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കുന്നതിനു അവർക്കു സാധിക്കുമെങ്കിൽ സേവിംഗ്സ്ബാങ്ക് അക്കൌണ്ടു വയ്ക്കുന്നതിന് അവർക്കു ശക്തിയില്ലാതെ വരുന്നതല്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടു അഞ്ചൽഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും രജിസ്ട്രേഷൻഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും കൂടി സ്ത്രീകൾക്കു പ്രവേശനം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*) : Sir, I thought at first it was not advisable for me to support the motion brought forward by Mrs. Elizabeth Kuruvila. But since she has brought forward this modest demand, I think it is better to give a trial by appointing qualified ladies in the Registration Department. As Mr. A. G. Menon said we are maintaining a First Grade College. We are very much interested in the welfare of our female population. The Department of Registration is one where our women have often to go to get documents registered. The presence of lady Sub-Registrars may therefore be of immense help to such women. So, I think the demand is reasonable and warrants the cordial support of all members on this side of the House.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*) : The views of the Council will be carefully considered by the Government and the Director of Registration will be asked to consider the applications of women for appointments in his department.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : Favourably?

MRS. ELIZABETH KURUVILA (*Nominated*) : In view of the assurance given by the Government I beg leave to withdraw the motion.

PRESIDENT : Has the member the leave of the House to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 158 to 160.

The following motions were not moved.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN :

158. To reduce the allotment of Rs. 20,785 for Direction by Rs. 5.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI :

159. To reduce the allotment of Rs. 20,785 for Direction by Rs. 5.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN :

160. To reduce the allotment of Rs. 20,785 for Direction by Rs. 5.

Motion 161.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : Sir, I beg to move the following motion :

To reduce the allotment of Rs. 20,785 for Direction by Rs. 10.

My object in bringing forward this motion is to draw the attention of the Government to some of the improprieties with regard to appointments in the department. Till some time ago, Government used to appoint to the last grade of clerks in the department persons with minimum qualifications who had also passed the entrance examination in Registration. Now, since the present Director of Registration assumed office I am sorry to tell this House that these persons were disbanded and in their places persons who are mere holders of S. S. L. Certificates have been appointed probably because they knew only as much English as he knew Malayalam. Sir, I might also inform this House that there is quite a lot of them waiting outside without work after having passed this entrance examination and after having put in service in the department for several years. So far as the work in the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. K. Krishna Pillai.]

Sub-Registrar's Cutcherry is concerned, we have just been told by Mr. Thanu Pillai when discussing the previous motion that much of it consists only in copying Malayalam documents. They have no dealing with English records ordinarily. What I submit is, that those persons who have only qualifications in Malayalam and who have also been acting in the department are turning out this work much better than the S. S. L. C. holder who by the time he has reached the School Final Class would have forgetten what little Malayalam he knew prior to that. Therefore, the just grievances of these poor disbanded clerks who have been unreasonably let loose upon society deserve our serious and sympathetic consideration and they have to be given chances when vacancies arise. I should not be taken to mean that S. S. L. C. holders should not be appointed. Well, let them be appointed, but let the just claims of those with previous service to their credit be considered first. I believe that in justice and fairness the claims of these people must be preferred to those of the new applicants.

Another hard case that I have to place before this House is with regard to a class of clerks who have grown grey in the service. These clerks who have put in more than 20 or 25 years' service and who have begun to get their maximum years ago have now been refused the Sub-Registrar's post which they could aspire to till some time back. Many of these people do not know English, but then we all know that there is little English correspondence work in the Sub-Registrar's Office and therefore these disappointed men might as well be given promotion as Sub-Registrars in appropriate cases, if they are otherwise found fit.

In connection with this motion, I have also to point out that very recently the Director of Registration recommended and the Government have ordered, on the basis of that recommendation, that the minimum qulifications for a Sub-Registrar's place is the holding of an S. S. L. Certificate. I ask, why should these S. S. L. C. holders be appointed when there are a number of graduates available. If Government are not very particular about appointing graduates as Sub-Registrars and thus keep up the efficiency of that cadre of officers and if they are going to be satisfied with S. S. L. C. men, then why not, I ask, give a chance to those clerks who have put in long service in the department and to whom I referred presently.

Sir, about the work of the District Registrars some reference was made in the course of the discussion of the last meeting and here I have to tell the House that there is an impression that the Director is interfering unnecessarily with the work of the District Registrars. But, that is a matter which is known best to the District Registrars and the Director. Anyway, it is a thing that should also be enquired into and rectified.

During the discussion at the last meeting of this council some reference was made to corruption in the department. I have not got the statistics with me but I might assure the House that in this direction also there is a strong public impression that there is corruption in the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

department. Well, when the Government are told that there is corruption rampant in certain departments it is for them to enquire into the matter even though they are not given particular instances. With these few observations which are meant to improve the service and to allay the discontent of men in the service I would submit my motion for the acceptance of the House.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഞാൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഗ്രാഡുവേറ്റുകളെ ഒഴിച്ചു മലയാളം ഏഴാംക്ലാസു ഫയർ മുതലായ പരീക്ഷാവിജയികളായ ആളുകളെ അവർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവരായിരുന്നുവെങ്കിൽ രജിസ്ട്രേഷൻഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിച്ചു വന്നിരുന്നു. ഗ്രാഡുവേറ്റ്സിനെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം ഡിപ്പാർട്ടുമെറൽ പരീക്ഷ പാസ്സാകണമെന്നു നിർബന്ധമില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ അണ്ടർ ഗ്രാഡുവെറുകളുടെ കാര്യം വളരെ കഷ്ടമാണു്. ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ചിട്ടുള്ളവരായിട്ടുള്ള അപേക്ഷകന്മാരിൽ 10-ഓളം ആളുകൾ യാതൊരു ജോലിയുമില്ലാതെ അലഞ്ഞുനടക്കയാണു്. അവരിൽ ചിലർ ചില ആക്ടിംഗ്ജോലിയിൽ ഇതിനുമുമ്പു പ്രവേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അവരുടെ അവകാശവും ഇപ്പോൾ ത്യാജ്യകോടിയിൽ തള്ളിയിരിക്കയാണു്. വലിയ പരീക്ഷകൾ ജയിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു, വിജയികൾക്കുപോലും ഗവണ്മെൻറുസർവീസിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു യാതൊരു ഗതിയും ഇല്ലാതിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു പാവങ്ങളുടെ കാര്യം ഇങ്ങനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതു ഒരിക്കലും ന്യായമല്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ പരീക്ഷകൂടി ജയിച്ചാൽ തീച്ചയായും പ്രവേശനം കിട്ടുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി വളരെ പ്രയത്നപ്പെട്ടു പരീക്ഷാവിജയികളായിത്തീരുകയും ഉദ്യോഗത്തിനു് അപേക്ഷിക്കുകയും, ചില ആക്ടിംങ്ങ് പോലും കിട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടും സ്ഥിരം നിയമനംവരുമ്പോൾ ഇതെല്ലാം അവഗണിച്ചു പുത്തനായി ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നുഎന്നുള്ള സംഗതി നിയമനലിസ്റ്റ് നോക്കിയാൽ കാണാം.

രണ്ടാമതു പറയാനുള്ളതു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഡയറക്ടരുടെ അധികാരഭ്രമത്തെപ്പറ്റിയാണു്. ഏതാനും ചില മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അധികാരവും ചുമതലയും വിവരിച്ചു പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയെ അവഗണിച്ചു അപ്പോഴപ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ചില പ്രത്യേകകാരണങ്ങളാൽ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള ഉത്തരവുകളയച്ചു കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അധികാരമൊന്നും നടത്തുന്നതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. S. Krishna Pillai.]

ന അവക്ക നിവത്തി ഇല്ലാത്തവിധത്തിൽ കൌശലമായ് തടഞ്ഞുവയ്ക്ക ന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് എനിക്കു നല്ലപോലെ അറിയാം. കീഴ്ദ്യോഗസ്ഥന്മാക്ക നിയമനം സംബന്ധിച്ചവിഷയത്തിൽ ഇതുരുപാമുതൽ ഇതുരുപാവരെ ഇത്രത്തോളം ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിന് ഇന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനു അധി കാരം ഉണ്ടെന്ന വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടെങ്കിലും പുറകെ അയയ്ക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾ കൊണ്ടു അതുപോലെ നടത്തുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാതേയായി തീർന്നിട്ട ണ്ടു. ഇതു മേലധികാരികളുടെ അപ്പോഴപ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ഭരണനയം അ ണെന്നു വിചാരിച്ചു കീഴ്ദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ക്ഷമിക്കുന്നു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ മറ്റുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു കളെ അപേക്ഷിച്ചു സ്വല്പം കൂടുതൽ കാണുന്നുണ്ടെന്നു എനിക്കു നല്ലവ ണ്ണം അറിയാം.

MR. V. J. JOMMEN (*Commerce and Industry, North*) : എന്തോ ന്നാണു കാണുന്നതു?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): അതിന്റെ വിവരം ശരിയായിട്ടു ഞാൻ മെമ്പറിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്താം. ഇപ്പോൾ സമയ മില്ല. ഇതുയും സംഗതികൾമാത്രം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു എന്റെ സ്നേ ഹിതൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായിപി ൻതാങ്ങുന്നു.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*) : ഞാൻ മി: കൃഷ്ണപിള്ളയു ടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. രെജിസ്ട്രേഷൻ ടെസ്റ്റ് പരീക്ഷ യ്ക്ക് ഇപ്പോൾനിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഫീസു ആറുരൂപായാണ്. ഇതു് ഡിപ്പാർട്ട് മെൻറിലെ പരീക്ഷയാകകൊണ്ടു് ഈ സംഖ്യ കൂടുതലാണെന്നാണ് എ ന്റെയും മറ്റു പലരുടേയും അഭിപ്രായം. കാര്യക്ഷമത ഉള്ളവരെ ഡിപ്പാ ർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം കൊണ്ടാണു് ഒരു പരീ ക്ഷഏർപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്. അതിനാൽ ആ ഉദ്ദേശത്തെ മാത്രം കരുതു കയല്ലാതെ ഇതൊരു ലാഭകരമായിട്ടു് ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*). ഈ പരീക്ഷ ഗവ ണ്മെൻറിൽനിന്നു് നിർത്തിയിട്ടുണ്ടു് എന്നു് അറിയാമോ?

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*) : ആ വിവരം എനിക്കറി ഞ്ഞുകൂടാ. ആ പരീക്ഷനടത്തുന്നതിലേക്കു മാത്രം വരുന്ന ചിലവു കണ ക്കാക്കി ഒരു സംഖ്യ ഫീസ്സായിവയ്ക്കുകയും ഇപ്പോഴത്തെ സംഖ്യകുറയ്ക്ക യും ചെയ്യണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): മി: കുഞ്ഞുപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള പ്രാധാനഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്കളിൽ ഒന്ന് രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ്. ഈഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ആണ്ടുതോറും ഒൻപതിനു മേൽ പത്തിനകം ലക്ഷം രൂപാ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു വരുമാനം ഉണ്ട്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ആണ്ടുതോറും ചിലവാകുന്ന സംഖ്യ ഏകദേശം മൂന്നരലക്ഷം രൂപായാണ്. ഈ കണക്കുംപ്രകാരം ചിലവുകഴിച്ചു ഒരു വലിയവരുമാനം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഇപ്പോഴത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ കായ്ക്ഷമതയോടുകൂടി ഭരിക്കേണ്ടതു് എത്രയും അത്യാവശ്യമാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗനിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചു് വളരെ അഴിമതി നടന്നു വരുന്നു എന്നുള്ളതിനു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നടക്കുന്നനിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഇടക്കിടക്കു് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആവലാതികൾതന്നെ മതിയായ ഒരു തെളിവാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ക്ലാർക്കുജോലിക്കു് പരീക്ഷാവിജയത്തിനുപുറമേ ഹാജരാക്കുന്ന പ്രമാണങ്ങൾ പകർത്തുന്നതിനു നല്ലകൈയ്യക്ഷരത്തിലെഴുതുന്നതിനുള്ള താണിക്രടിവേണ്ടതാണ്. ക്രടാതെ ഇവിടെ സ്റ്റാമ്പു് റഗുലേഷൻ രെജിസ്ട്രേഷൻ റഗുലേഷൻ, മുതലായവകളിൽ ഏറക്കുറെ പരിജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. ഈ വക യോഗ്യതകൾ പരീക്ഷിച്ചു നോക്കി നിയമപരിചയവും നല്ല കയ്യക്ഷരത്തിലെഴുതുന്നതിനുള്ള താണിയും ഉള്ളവരെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു തിരിഞ്ഞെടുക്കുമെന്നവച്ചാണ് ഒരു പ്രവേശനപരീക്ഷ ഏർപ്പെടുത്തിയതു്. അല്ലാതെ സ്കൂൾ ഫൈനൽ പരീക്ഷയും സ്കൂൾ ലീവിങ്ങ് പരീക്ഷയും പസ്സായി വരുന്നവർക്കെല്ലാം യാതൊരു ക്ലിപ്തവുമില്ലാതെ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. ആണ്ടുതോറും സ്കൂൾ ഫൈനൽപരീക്ഷയിലും സ്കൂൾ ലീവിങ്ങ് പരീക്ഷയിലുംകൂടി മൂവായിരത്തി എണ്ണൂറോളം വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇവിടെ പാസ്സാകുന്നുണ്ടെന്നു് കാണുന്നു. ഇവരിൽ പലരും ക്ലാർക്കുവേലയ്ക്കു അപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ ആരെയാണു് നിയമിക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലധികാരികൾ വളരെ വിഷമിക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. അതിനാൽ യോഗ്യതയുള്ളവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഒരു പ്രവേശന പരീക്ഷ വച്ചു. അനേകം പേർ ഈ പരീക്ഷയിൽ ചേരുകയും ജയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ജയിച്ച ആളുകളെ നിയമിക്കാനും ആരംഭിച്ചു. അങ്ങനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Muruvelil Pachu Pillai.]

നിയമനം നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലധികാരികൾതന്നെ ഈ പരീക്ഷ ആവശ്യമില്ലാ മറ്റു പരീക്ഷാവിജയംനോക്കിമാത്രം ജോലികൊടുത്താൽമതി എന്നു നിശ്ചയിച്ചു. ഇതുനിമിത്തം നല്ലകയ്യക്ഷരത്തിൽ എഴുതുവാൻ കഴിയുന്നവക്കും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു നിയമങ്ങളിൽ പരിചയമുള്ളവക്കും ഇപ്പോഠം വേണ്ടിടത്തോളം പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഈ പരീക്ഷനിമിത്തം ചില സമുദായക്കാക്കു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിക്കാതെപോകുന്നതിനാലാണു അതു വേണ്ടെന്നുവച്ചതു് എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. മേലാൽ പരീക്ഷ വേണ്ടെന്നുവച്ചാലും ഇപ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ഒഴിവുകഠം ഈ പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ചവക്കു പ്രാധാന്യം കൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ഈ പരീക്ഷജയിച്ചവരിൽ ധാരാളംപേർ ആക്ടിംഗായിരുന്നിട്ടുണ്ടു്. അവർ ഇരിക്കെ പരീക്ഷജയിക്കാത്തവക്കു പ്രവേശനം കൊടുക്കുന്നു. ഈ പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവർ നാല്പത്തിഎട്ടുപേർ ടൈപറിയായും ഇരുപത്തഞ്ചുപേർ ആക്ടിംഗ് ആയും ഉള്ളപ്പോഠം പരീക്ഷ പാസ്സാകാത്തവരെ നിയമിച്ചവരുന്നു. ഇതിനെപറ്റി ഞാൻ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനു ഗവണ്മെൻറുതന്ന മറുപടി പരീക്ഷയിൽ ജയിക്കാത്തവരായി ആക്ട് ചെയ്യുന്നവർ എഴുപത്തിമൂന്നുപേർ ഇപ്പോഠം ഉണ്ടു് എന്നാണു്. ഇപ്പോഠം പരീക്ഷ നിറുത്തൽചെയ്തു എങ്കിലും അതിൽ പാസ്സായിട്ടുള്ള ആളുകഠംക്കു പ്രഥമാവകാശം നഠംകേണ്ടതത്യാവശ്യമാണു്.

Mr. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഈപരീക്ഷ ആവശ്യമില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടല്ലെ നിറുത്തിയതു്?

Mr. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertalla*): ആവശ്യമില്ലെന്നു ബോധ്യപ്പെടാനുള്ള കാരണമാണു എനിക്കു് മനിസ്സിലാകാത്തതു്. ആദ്യം ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നാനും പിന്നീടു ആവശ്യമില്ലെന്നു തോന്നാനും എന്താണു് കാരണം? എല്ലാസമുദായത്തിലുള്ളവക്കും ഒന്നുപോലെ ഈ പരീക്ഷയിൽ പാസ്സാകുവാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു് പരീക്ഷ നിത്തിയതെങ്കിൽ ഇവിടെ സമുദായങ്ങഠംക്കുതമ്മിൽതന്നെ കായ്ക്ഷമതയുടെ തോതിനു വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഞാൻ ഇപ്പോഠം പറയുന്നതു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. എൻടൻസ് പരീക്ഷ പാസ്സായവരേ മാത്രമേ നിയമിക്കാൻ പാടുള്ളുഎന്നു് ചട്ടമുണ്ടായിരുന്നകാലത്തു, അങ്ങിനെയുള്ള ആളുകളെ സുലഭമായി കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നകാലത്തു, പരീക്ഷപാസ്സാകാത്ത ആളുകളെ എങ്ങിനെ നിയമിച്ചു എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയതു ഗവണ്മെൻറിൻെറ അനുമതിയോടുകൂടിയാണോ? ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു ചട്ടമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുമ്പോൾ അതിനെ അതിലംഘിച്ചു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലധികാരികൾ അവർക്കു തോന്നിയതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു യുക്തമാണോ? ഇപ്രകാരം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധികാരി ബോധിച്ചതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു പ്രവേശനപരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവർക്കും ആക്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളവർക്കും ഇപ്പോൾ വേലയില്ലാതെ നില്ക്കുന്നതിനിടവന്നിട്ടുള്ളതു്. പ്രവേശനപരീക്ഷ പാസ്സാകാത്ത ആളുകൾ ഇപ്പോൾ ജോലിയിലും ഇരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം വാസ്തവത്തിൽ വളരെ അന്യായമായ നടപടികളാണു്.

ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ മറ്റുള്ള സംഗതികളെക്കുറിച്ചു വിശേഷിച്ചൊന്നും എനിക്കു പറവാനില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗനിയമനത്തെസംബന്ധിച്ചു ഇരുപത്തഞ്ചുരൂപാവരെ ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു ആൾ നിയമിക്കുന്നതിനു ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാക്കു നാമമാത്രമായ ഒരധികാരമുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ ആ അധികാരത്തെ പൂർണ്ണമായി പ്രയോഗിക്കുന്നതിനു അവരെ ഇപ്പോൾ അനുവദിക്കുന്നില്ല എന്നാണെൻറെ അറിവു്. മിസ്റ്റർ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിനു ചീഫ് സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞ മറുപടി ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാക്കു നിയമിക്കാൻ അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു ഡയറക്ടർ ആൾ നിയമിക്കാറില്ല എന്നാണു്. എന്നാൽ പുതിയ സബ്ബ് രജിസ്ട്രർ ആഫീസുകൾ തുറന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായ ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാരുടെ അധികാരത്തിൽപെട്ടനിയമനങ്ങൾ ഡയറക്ടർ നടത്തിഎന്നും പറഞ്ഞു. ഈ വ്യത്യസ്ഥം ഒഴിച്ചു് ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാരുടെ അധികാരത്തിൽപെട്ട സാധാരണ നിയമനങ്ങൾ വല്ലതും ഡയറക്ടർ നടത്താറുണ്ടോ എന്നചോദ്യത്തിനു അതു തീർത്തുപറയാൻ സാധിക്കുകയില്ലഎന്നും മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതു നോക്കുമ്പോൾ തൻെറ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനു നിയമനത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരത്തിൽപോലും ഡയറക്ടർ കൈകടത്തുന്നുണ്ടു് എന്നു് വിചാരിക്കാനാണു് ന്യായമുള്ളതു്. ഈ വകനടപടികൾ ഒട്ടുംതന്നെ ആദരണീയമായിരിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ മേല്പറഞ്ഞ എല്ലാകാര്യങ്ങളും ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു ന്യായമായ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*) : ഈ കൌൺസിലിൻെറ മുമ്പാകെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു് രണ്ടുവാക്കു എനിക്കും പറയേണ്ടതുണ്ടു്. ഇതുവരെ ആക്ടിംഗായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവരിൽ ഇപ്പോൾ ജോലി ഇല്ലാത്തവരുടെ ലിസ്റ്റ് വരുത്തി ആ ലിസ്റ്റിനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Raman Pillai.]

സരിച്ചുള്ള ആളുകളെ ഡിസ്ട്രിക്ട് രജിസ്ട്രാരോട് നിയമിക്കണമെന്ന ആവശ്യപ്പെടുകയും അതിനുശേഷമല്ലാതെ പുതിയ ആളുകളെ നിയമിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ശട്ടംകെട്ടുകയും ചെയ്യണം.

പത്തുലക്ഷം രൂപായോളം ആദായം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇത്ര വളരെ ആദായം കൊണ്ടുകൊടുക്കുന്ന ജനങ്ങളെ ആബാലവൃദ്ധം, സ്ത്രീകളേയും പുരുഷന്മാരേയും, ഈ രജിസ്ട്രർകച്ചേരിയുടെ മുറ്റത്തുള്ള വെയിലിൽ ഇരുത്തി കഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന ദയനീയാവസ്ഥയെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് അല്പമൊന്നാലോചിക്കണം. വർഷകാലത്തുണ്ടാകുന്ന കഷ്ടപ്പാട് വളരെ ദുസ്സഹമാണ്. അതിനാൽ തല്ക്കാലം വിശ്രമിക്കുന്നതിനതകത്തക്കവിധത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ രജിസ്ട്രർകച്ചേരിയോടും ചേർത്തുണ്ടാക്കുന്നതിന ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നും ഈ വകുപ്പിലെ ശമ്പളപരിഷ്കാരം ഗവണ്മെൻറിൻെറ പര്യാലോചനയ്ക്ക വിഷയീഭവിക്കണമെന്നും ഉള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി മി: കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

Mr. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും അനുകൂലിക്കുന്നു. രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗാനവിഷയത്തിൽ നടക്കുന്ന പുതിയാനം ചില ന്യൂനതകളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കണമെന്നാണ് ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ബി. എ. യും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ എക്സാമിനേഷനും പാസ്സായി ക്ലാർക്കായിരിക്കുന്നവർ ഉള്ളപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ എക്സാമിനേഷൻമാത്രം പാസ്സായി മറ്റു യോഗ്യതകളൊന്നുമില്ലാത്ത ക്ലാർക്കന്മാരെ സബ് രജിസ്ട്രാർമാരായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നയം ഒട്ടും ആശാസ്യമല്ല. ഇതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ചോദ്യം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറുപടി കിട്ടിയിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള എതാനും രജിസ്ട്രാർമാരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റു വാങ്ങിച്ചുനോക്കുന്നപക്ഷം അവർ എത്രത്തോളം യോഗ്യന്മാരാണെന്ന അറിയാം. സർട്ടിഫിക്കറ്റു ഹോൾഡേർസ് എന്നു പറയുന്നതു സർട്ടിഫിക്കറ്റു ധരിച്ചിരിക്കുന്നവർമാത്രമാണെന്ന ബോദ്ധ്യപ്പെടും.

Mr. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): ഇപ്പോൾ പുതുതായിട്ട് സബ് രജിസ്ട്രാർമാരായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെയിടയിലും ഇങ്ങനെ പരീക്ഷായോഗ്യതയില്ലാത്തവരുണ്ടെന്നറിയാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അറിയാം. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു ഏതാനും രജിസ്ട്രാർമാരുടെയെങ്കിലും സർട്ടിഫിക്കറ്റു വരുത്തി പരിശോധിച്ചാൽ ഡയറക്ടർ കാണിച്ചിട്ടുള്ള അഴിമതികം ഗവണ്മെൻറിനു നല്ലവണ്ണം ബോദ്ധ്യംവരുന്നതാണ്. ഇതും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Sir, I wish to speak a few words on the motion. The point which I wish to urge is the manner in which the Registration Director fixes the jurisdiction of the new Registration Offices. I wish to illustrate this point with particular reference to local matters. The Thazhakkara Pakuti is only two furlongs from Mavelikara Sub-Registry Office. People of Kollakadavu wanted a new Sub Registrar's Office for their convenience and the Registration Director in order to get sufficient work for the newly started Sub-Registrar's Office wants to shift the jurisdiction of Thazhakkara Pakuthy from Mavelikara Office to Kollakadavu Office. People from Thazhakkara Pakuti were getting their documents registered at the Sub-Registrar's Office at Mavelikara for the last 30 years. If the proposed Kollakadavu Sub-Registrar's Cutcherry is to have jurisdiction over Thazhakkara Pakuti, people from Thazhakkara Pakuti will have to walk 7 or 8 miles to get their documents registered in the Kollakadavu Sub-Registrar's Office. The inconvenience caused to them is very great. The Kollakadavu river is in high floods during six months of the year and it separates these two places. Therefore it is almost impossible for the people of Thazhakkara Pakuti to get their documents registered in Kollakadavu. Thus without looking into this matter and the convenience of the people who have to get their documents registered, the Registration Director probably sitting very comfortably in his office, takes up the map of Travancore and fixes the jurisdiction of Sub-Registrars' Offices. People of Thazhakkara Pakuti were enjoying this convenience for the last thirty years and if a change is to be made, it must be for the better. The Registration Director should not put them to serious hardships by effecting this alteration.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): കൊല്ലക്കടവിൽ ഒരു പാലം കെട്ടിയാലും പോരെ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Anyhow, that will not bring the two places nearer. If this matter is settled favourably, I do not want to press another motion of mine and so with this object I support the motion.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Sir, in discussing this motion the members on the other side of the House were referring to several points covered by this motion as well as by other motions too. The first point that was touched by the members.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Louder.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): The first point that was urged by the members is that candidates who have passed the Registration Entrance examination are not given free admission now. Of course, it is only graduates or those who have passed Registration Entrance Examination that are generally entertained in the Registration Department. The House had been urging the necessity of adopting communal representation in Public Service. It appears that in some of the backward communities there are few or no candidates who have got the above qualifications. To give effect to the principle of communal representation in the Registration Department the Director of Registration has entertained a few members of such communities who are holders of E. S. L. C.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Are not School Finals appointed to the place of clerks when there are graduate applicants for that place?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Government have no information. It is only to give effect to communal representation that the original rule was deviated from by the Director.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know, Sir, with reference to the question of communal representation, even in the case of well represented communities any deviation has been made?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Government have no information of any such deviation.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, during the Budget discussion on the very same matter last year, I mean 1103 Government promised to scrutinise such irregularities and I wish to know whether as the result of that they have done anything definite in the matter or they have enquired whether any injustice has not been done?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): That is not the question before the House now.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): If I succeed in convincing the member that some acts of injustice are done actually, will the member assure me that they will be rectified?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Some members said that the qualification for the Sub-Registrar's post is E. S. L. C. coupled with the departmental test. Government have recently decided this question that these two qualifications must exist for those who aspire the post of Sub-Registrars. But there are some subordinates who are in the department who have not got this certificate (E. S. L. C.) but who at the same time have passed the departmental test.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, one question. May I know whether this Registration Entrance examination will be of any help to them to enter any other department?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): That has already been abolished.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : There are people with both these qualifications. Will they be entertained in any other department ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*) : The member knows it well. It does not help them.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): സമുദായപ്രാതിനിധ്യം വേണ്ടസ്ഥലത്തു പരീക്ഷായോഗ്യതയെ ഗണിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണൊ പറയുന്നതു?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*) : പബ്ലിക്കു സർവീസു നോട്ടീസനുസരിച്ചുള്ള പരീക്ഷായോഗ്യതവേണം.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം വേണ്ടടത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ പരീക്ഷയെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): അങ്ങനെ വന്നിട്ടില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): കൊച്ചിയിലൊ ബ്രിട്ടീഷ് ജില്ലകളിലൊ, ഈവിധം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ പരീക്ഷകളുണ്ടോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): I am not sure of it.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): എഫിഷ്യൻസിക്കു ഈ പ്രവേശനപരീക്ഷ കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*) : ആ പരീക്ഷ ഇപ്പോൾ നിർത്തിക്കളഞ്ഞു.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അതുണ്ടായിരുന്നാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നു ഗവണ്മെണ്ടു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): അതാവശ്യമില്ലെന്നു കണ്ടിട്ടാണു വേണ്ടെന്നുവച്ചതു.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): അതു മുമ്പു നടപ്പാക്കിയതു അതുകൊണ്ടു പ്രയോജനം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമായിരുന്നോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): എന്തുദ്ദേശമായിരുന്നു എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know, Sir, the date on which the Entrance examination was abolished?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): I think it was towards the beginning of this year or so.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : എൻട്രൻസ് പരീക്ഷ നടപ്പിലിരിക്കയാണെങ്കിൽ മറ്റുചില സമുദായക്കാക്കു അതു പാസാകാൻ സാധിക്കുന്നില്ലാത്തതു കൊണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന് തടസ്ഥംനേരിടുന്നു എന്നു വിചാരിച്ചാണൊ ഇതു നിത്തിയതു?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): അങ്ങനെയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതു ആവശ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു നിത്തിയതു.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : എന്തുകൊണ്ടു ആവശ്യമില്ലെന്നു നിശ്ചയിച്ചു?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*) : ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ വേറെ പരീക്ഷ വച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു ഇതിൻെറ ആവശ്യമില്ല.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : വേറെ ഒരു പരീക്ഷയുള്ളതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിച്ചതിനുശേഷമല്ലേ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*) : അതെ.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*) : വില്ലേജ് ട്രെസ്റ്റ് പാസ്സാകാത്ത ആളുകൾക്കു പകുതി കച്ചേരിയിൽ അക്കൌണ്ടൻറു ജോലി കൊടുക്കുമോ?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*) : അതു വേറെ വിഷയമാണു്. എൻട്രൻസ് പരീക്ഷ എന്നുള്ളതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കയറുന്നതിനു മാത്രമാണു്. അതു കൊണ്ടു അതിനും ഇതിനും തമ്മിൽ സംബന്ധമില്ല.

There are some men who have passed the departmental examination but who have not got the necessary other qualifications. Government have recently passed orders that some of them should be appointed as Sub-Registrars. Government have ordered that the men who have passed the departmental test alone and who are still in service may be appointed as Sub-Registrars without the special qualification prescribed by Government very recently.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : They need not even be School Final men, I suppose?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*) : Yes. This is but a trial. Some other member mentioned about corruption in the department. It is being put down as much as possible by the surprise visits of the Director, and the Director gives all these details in his Inspection Notes and the Government take due notice of the conduct

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of the subordinates concerned. Then another member said that the Director of Registration interferes with the powers of appointment given to the District Registrars. It has not come to the notice of Government that such things are being done. If any such thing is brought to the notice of Government, they will enquire into the matter and check the unnecessary interference of the Director of Registration in such matters. Another member who spoke about the Registration Entrance test examination wanted to know whether on account of the fee of Rs. 6 fixed for the examination, the department is making a profit or incurring a loss. I say that the departmental test examination has not been held yet and therefore it is impossible to say whether it is a matter of profit or of loss.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): May I know whether in the matter of recruitment of women the principle adopted is communal representation or examination qualification?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): The last point mentioned was about the appointment of women in the Registration Department and the Government have already given their views in the matter.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): What I wish to know is whether it is communal representation or examination qualification that is the principle adopted in the recruitment of women?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): There is no such thing as communal representation in the motion brought forward by the lady member.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): Government have accepted the principle of appointing women. So I want to know whether it is communal representation or examination qualification which forms the principle in their recruitment?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Examination qualification.

Another member spoke of want of accommodation and sheds for the public who attend Registration Offices. It is seen that some of the offices are already provided with sheds. Government have recently sanctioned the erection of a shed for the Karunagapalli office and in some cases there are porticos and verandahs to accommodate the public.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Is there any in the District Registrar's Office at Trivandrum?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): It is held in a rented building and it has got its own verandah.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Has the member ever seen the verandah?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): I remember having seen it. Some of the offices have got porticos and some have got verandahs, and some others have got sheds put up for the public. Attempts will be made on the recommendation of the Director of Registration to make the necessary provision wherever required.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): About the transfer of jurisdiction he has not answered my points.

PRESIDENT: The member has resumed his seat.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): മി: ആശാൻ തഴക്കര പകുതി കൊല്ലക്കടവു സബ് രജിസ്റ്റർകച്ചേരിയുടെ അതൃത്തിയിലാക്കുന്നതിന്റെ അനാശാസ്യതയെപറ്റി ഇവിടെ പ്രസ്താപിച്ചു. ഈ പകുതി കൊല്ലക്കടവു രജിസ്റ്റർകച്ചേരിയുടെ അതൃത്തിയിൽ ചേക്കുന്നതു ബങ്കാഠംപാട്ടിഷൻപോലെ ഒരു കലാപം വരാനിടയുള്ളൊന്നാണെന്ന് ഈ കൗൺസിലിൽ പറയാതിരിക്കാൻനിവൃത്തിയില്ല. (ചിരി) തഴക്കരപകുതിയുടെമിക്കഭാഗവും മാവേലിക്കര മുൻസിപ്പാലിറ്റി അതൃത്തിയിലാണ് കിടക്കുന്നതു്. കുറച്ചുഭാഗംമാത്രമെ അതിനു വെളിയിലൊള്ളു. മി. ആശാൻ പ്രതിപാദിച്ചതുപോലെ തഴക്കരനിന്നു കൊല്ലക്കടവിലേയ്ക്കു പോകണമെങ്കിൽ വലുതായ ഒരാറു കടക്കാനുണ്ടു്. ഇതു വർഷകാലത്തു ജനങ്ങൾക്കു വലിയ അസൌകര്യമാണു്. അതിനാൽ ഇതിനെപറ്റി ഗവർമെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ മി. ആശാന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ബലമായിട്ടു പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): Will he please tell the House whether Thazhakara Pakuti is wholly on the other side of the river?

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): Tahzhakara Pakuti is on the Mavelikara side of the river.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Sir, I intervene in this debate simply with a view to draw pointed attention to one aspect of this departmental administration which I think has not received that consideration which it deserves. The Government are realising from the people nine lakhs and more from the Registration Department while the actual requirements come to only about 3 lakhs of rupees. In Mysore they make a profit of only about 54 per cent while in the Madras Presidency the profit amounts to not more than 77 per cent. I am subject to correction. But, here according to the estimates the profit comes to 215 per cent of the total revenue. I have no quarrel with Government finding resources for Government purposes. But the question is if something like a capitation tax of 4 chs. per head of population is justified in the interests of profit making by

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government. Unfortunately I am unable to exclude economic considerations from a question of this nature. How far people will be able to bear 1 ch. of taxation in addition to other taxes is a question that has to be considered. From the accounts furnished by the Registration Department our sales and mortgages of immovable property come up to 8 crores of rupees in value while in the whole of the Madras Presidency the total transactions relating to the lands cover only an amount of about 4 crores. This is according to the figures furnished by the department itself. They have given some average value per acre of land in Travancore and calculating on the average of about 350 rupees per acre of land and also bearing in mind the fact that the price of land is steadily deteriorating it comes to this. That is nearly 2 lakhs of acres of land under cultivation are passing hands from year to year. That is one important question. The ownership of land has come to be an intolerable burden on the owner and owners are anxious to see that their land passes from their hands. That is the situation. Nearly 1/10th of the occupied area is changing hands from year to year and Mr. Venkata Rao, the Director of Registration, has withheld from us the information that used to be furnished in his administration report in previous years, that is to say, the proportion of land alienated by the agriculturists in favour of non-agriculturists. This information has been withheld from us. Mention was made of this last year. But he has not supplied information even now. We know that property is being sold away now. Whether it is by agriculturists or by the non-agriculturists is not known. This information ought to be gathered. I hope Government will furnish the information to us. My point is that Government ought not to take from the people such a large profit out of the proceeds of the Registration Department.

Another question that I would like to bring to the notice of the Council is this. In fixing the jurisdiction of the various Sub-Registry offices, many mistakes are being committed. For instance the people from Pullampara pakuti in the Neduvangad taluk have to pass through the Vamanapuram Sub-Registry office in order to attend the Sub-Registry office at Attingal to get documents registered. I don't understand why there should be this foreign travel without scholarship. People are put to the necessity of passing through one Sub-Registry office to another taluk to get their documents registered. The Neduvangad people have to go to Attingal.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*) : May I know what the distance between Attingal and Pullampara is?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*) : I don't know. Anyhow, they pass through the Vamanapuram Sub-Registry office. They are nearer to this Sub-Registry office than to Attingal. That much I can say. The great disadvantage arising out of these frequent changes in regard to the jurisdiction of Sub-Registry offices is that everywhere people are put to great inconvenience in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Madhavan Pillai.]

getting copies of documents. That is one of the evils. When an application is made to one Sub-Registry office those people say that the copy has to be obtained from another. I think a re-allocation of the jurisdiction of the Sub-Registry offices is a very great necessity. There are very many instances of this kind where people are put to very great difficulty by the Sub-Registry offices being located in inconvenient places.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): ഞാൻ മി: ആശാന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Can he speak twice? He has already spoken (*Laughter.*)

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): I am not fully satisfied with the answer given by the Government member. For instance he has not given us any assurance with regard to the re-entertainment of clerks who have passed the Entrance examination who were acting for sometime and who are now out of work. As for that, we will bring another resolution or motion in the proper place on another occasion. But in the light of the assurance given in regard to other points I think I should withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

The following motions were not moved.

Motions 162 and 163.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI:

162 To reduce the allotment of Rs. 20,785 for Direction by Rs. 100.

MR. ITTOOP ITTEECHAN:

163. To reduce the allotment of Rs. 20,785 for Direction by Rs. 100.

Motions 164.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Sir, I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 1,78,012 for establishment by Rs. 220.

The reason for moving this motion is to show that the transfer of the Registration jurisdiction of the Thazhakara pakuti from Mavelikara is highly inconvenient to the people of Mavelikara. I have already given the reasons for the same. But the Government member had not the courtesy even to say that it would be considered. He has not answered it. So I move that this amount of Rs. 220 be reduced from the allotment.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): The member has charged me with want of courtesy. I don't know whether it is not an unparliamentary language. I thought I had finished all the points and I was asked to sit down. It was a mere omission on my part if I did not advert to this matter.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Who asked you to sit down?

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): I thought I had finished all the points.

PRESIDENT: It was your fault.

MR. P. N. KRISHNA PILLAI (*Secretary to Government*): It was an omission.

It is true that the Director of Registration has submitted a proposition of that kind. But no final orders have been passed on the subject. Government will consider that question before final orders are passed.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

The following motion was not moved.

Motion 165.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 3,02,954 for Sub-Registrars by Rs. 14,462.

Motion 166.

To reduce the allotment of Rs. 3,02,954 for Sub-Registrars by Rs. 5.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഞാൻ ഒരു ഉപക്ഷേപം അയച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ഉദ്ദേശം ചേർത്തലതാലൂക്കിൽഒരു സബ്‌രജിസ്ട്രാർ കച്ചേരിക്കൂടി ഏർപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി കൌൺസിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ്. ചേർത്തലതാലൂക്ക് ചേർത്തലയും അതിനുസമീപമുള്ള വൈയ്ക്കം അമ്പലപ്പുഴ ഒരുതാലൂക്കു അതുത്തികളിലും ഉൾപ്പെട്ടതായ നാലു സബ്‌രജിസ്ട്രാർകച്ചേരിയുടെ അധികാരാതൃത്തിയിൽ ഇപ്പോൾ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ഇതിൽ പകുതിയും അന്യതാലൂക്കുകളിലെ സബ്‌രജിസ്ട്രാർകച്ചേരിയുടെ അധികാരാതൃത്തിയിലാണ്. ചേർത്തലതാലൂക്കിൽ ഇപ്പോൾരണ്ടു കച്ചേരികൾ മാത്രമെയുള്ളു. അതു കൂത്തിയതോട്ടും ചേർത്തലയുമാണു. അവിടെയുള്ള ആധാരങ്ങളുടെ എണ്ണം സാമാന്യത്തിലധികം വർദ്ധിച്ചുഒരു കച്ചേരിയിൽ പതിയാനുള്ളതിൽ കൂടുതൽ ആധാരം പതിയുന്നു എന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടാണു ഡയറക്ടരുംഡിസ്ട്രിക്ട്‌രജിസ്ട്രാരും സ്ഥലത്തുവന്നുപരിശോധിച്ചു ഒരു താലൂക്കിൽനിന്നും അടുത്ത താലൂക്കിൽ പതിയുന്ന ആധാരങ്ങളുടെ കണക്കെടുത്തു അവിടെ ഒരു കച്ചേരിക്കൂടി സ്ഥാപിക്കണമെന്നു ശുപാർശചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനുമുമ്പു ഒരു കൌൺസിലിൽതന്നെ വാദം ഉണ്ടായതനുസരിച്ചാണ് അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്താൻ ഇടയായതു. അഞ്ചു കച്ചേരികൾ പുതുതായിട്ടു അനുവദിക്കണമെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[MR. Muruvelil Pachu Pillai.]

ഡയറക്ടർ ശുപാർശ ചെയ്യ എങ്കിലും മൂന്ന കച്ചേരികൾക്ക് മാത്ര മെഅനുവാദം നൽകിയൊള്ളൂ. എന്നാൽ ഒരു കച്ചേരിക്കൂടി ചേത്തല താലൂക്കിലേക്ക വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. അതിനെപ്പറ്റി വീണ്ടും അധികം താമസിക്കാതെ തന്നെ ഗവണ്മെൻറ ആലോചിക്കുമെന്ന വി ശ്വസിക്കുന്നു.

ചേത്തല കുത്തിയതോട്ടിൽ ഒരു കച്ചേരി ഉണ്ട്. അതിന് പേർ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത അരൂക്കുറ്റി സബ് രജിസ്ട്രാർകച്ചേരി എന്നാണ്. അരൂക്കുറ്റി എന്ന വേറൊരുസ്ഥലമുണ്ട്. അവിടെ അഞ്ചലാഫീസും ഉണ്ട.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): അരൂക്കുറ്റി ചേത്തലതാലൂക്കിൽതന്നേയാണോ?

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertalli*): അതേ, സംശയമില്ല. കുത്തിയതോട്ടിലെ കച്ചേരി അവിടെനിന്നും മാറണമെന്നെനിക്കഭിപ്രാ യമില്ല. "കൃഷ്ണപിള്ള, സബ് രജിസ്ട്രാർ ആഫീസ്, അരൂക്കുറ്റി" എന്ന ഒരുമേൽവിലാസം എഴുതി ഇപ്പോൾ ഒരുകത്തയച്ചാൽ അതു നേരെപോ കുന്നതു അരൂക്കുറ്റിയിലാണ. മേൽവിലാസക്കാരൻ ഇരിക്കുന്നതു കുത്തി യതോട്ടിലുമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ആ പേരുമാറ്റി കുത്തിയതോട്ട സബ് രജിസ്ട്രാർകച്ചേരിഎന്നാക്കണം. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിന "The member suggests a course of action" എന്നപറഞ്ഞതുഎനിക്കു മറുപടിതന്നില്ല. ഈ കച്ചേരിയുടെ പേരും അതു സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിൻെറ പേരും തമ്മിലുള്ള വ്യ ത്യാസം നിമിത്തം പലകുഴപ്പങ്ങൾക്കും ഇടവരുന്നതാണ്. ഈ പേരു വ്യത്യാസത്തിനുള്ള കാരണം അരൂക്കുറ്റിയിൽ കച്ചേരി സ്ഥാപിക്കണ മെന്നുവിചാരിച്ച് ആദ്യം അതിനനുവാദം കൊടുത്തു. അനുവദിച്ച വന്ന ശേഷം സ്ഥലം അന്വേഷിച്ച എടുത്തതു കുത്തിയതോട്ടിൽ ആണ്. ഇപ്പോൾ "അരൂക്കുറ്റി കച്ചേരി" എന്നാണ മുദ്ര. അതിനാൽ അ തിൻെറ പേർ സ്ഥലത്തിനു യോജിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ മാറണം. ഇതു എൻെറ വിഷയത്തിനു സംബന്ധമുള്ളതല്ലെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറി ൻെറ ആലോചനയ്ക്ക വിഷയമാകേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്.

ഇനി എനിക്കു പറവാനുള്ള ഒരു കാര്യം ആധാരത്തിൻെറ ഫീസി നെ സംബന്ധിച്ചാണ്. കച്ചേരിയിൽ ഹാജരാക്കുന്നആധാരങ്ങളെ സംബ ന്ധിച്ചിടത്തോളം ആധാരത്തിൽ കാണുന്ന തുകയുടെ ക്രമമനുസരിച്ച മു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദ്രവില ചുമത്തണമെന്നു പറയുന്നതിൽ ന്യായമുണ്ട്. ഫാ ൦ ൦ രൂപാക്ക് ഇത് രൂപായുടെ പത്രം വേണമെന്നു പറയുന്നതനുസരിച്ച് ഈ ആധാരങ്ങൾക്കെല്ലാം അതിന്റെ തുകയുടെ രീതി അനുസരിച്ച് ഫീസും ചുമത്തണമെന്നു വച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Sir the time allotted for the Demand has expired.

PRESIDENT: Half a minute more.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ആധാരത്തുക എത്രയായിരുന്നാലും എല്ലാ ആധാരങ്ങളുടേയും പുറത്ത് സബ് രജിസ്ട്രാർ എഴുതുന്ന വാചകം ഒന്നുതന്നെയാണ്. ഈ വാചകത്തിനു വ്യത്യാസമില്ല. അതിനാൽ അതിനും ആധാരത്തിലെത്തുക വ്യത്യാസമനുസരിച്ചു മുദ്രവിലക്കു പുറമേ ഫീസുംകൂടി ചുമത്തുന്നതു ഒട്ടും ശരിയല്ല. ഈ സംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കു വിഷയീഭവിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

PRESIDENT: The time allotted for this Demand has expired. All the other motions lapse.

The above and the following motions lapsed on account of the expiry of time allotted for the Demand.

Motions 167 to 175.

MR. R. KESAVA PILLAI:

167. To reduce the allotment of Rs. 3,470 for establishment by Re. 1.

MR. R. RAMAN PILLAI:

168. To reduce the total allotment of Rs. 3,42,110 under Demand VI by Rs. 25,000.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

169. To reduce the total allotment of Rs. 3,42,110 under Demand VI by Re. 1.

MR. N. R. KRISHNAN:

170. To reduce the total allotment of Rs. 3,42,110 under Demand VI by Re. 1.

MR. T. C. KESAVA PILLAI:

171. To reduce the total allotment of Rs. 3,42,110 under Demand VI by Rs. 2.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI:

172. To reduce the total allotment of Rs. 3,42,110 under Demand VI by Rs. 5

MR. A. C. KURIAKOSE:

173. To reduce the total allotment of Rs. 3,42,110 under Demand VI by Rs. 100.

MR. P. S. MAHOMED:

174. To reduce the total allotment of Rs. 3,42,110 under Demand VI by Rs. 100.

MR. K. MADHAVAN PILLAI:

175. To reduce the total allotment of Rs 3,42,110 under Demand VI by Rs. 100.

PRESIDENT: I now put before the House Demand No. VI—Registration Rs. 3,42,110. I take it that it is passed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The grant was made.

PRESIDENT: The House will now pass on to Demand No. VII—General Administration—heads other than Account Office.

DEMAND VII—GENERAL ADMINISTRATION—HEADS OTHER THAN ACCOUNT OFFICE.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 2,05,646 under Demand VII—General Administration—heads other than Account Office.

The following motions were not moved:—

Motions 176 to 178.

MR. A. THANU PILLAI:
176. To reduce the allotment of Rs. 54,938 for Higher Grade clerks by Rs. 481.

MR. R. RAMAN PILLAI:
177. To reduce the allotment of Rs. 54,938 for Higher Grade clerks by Re. 1.

MR. R. RAMAN PILLAI:
178. To reduce the allotment of Rs. 54,938 for Higher Grade clerks by Re. 1.

Motion 179.

To reduce the allotment of Rs. 54,938 for Higher Grade clerks by Rs. 5.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolam*): സർ, ഹജൂരിൽ ഹയർ ഗ്രേഡ് ക്ലാക്കന്മാക്കായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൪൮,൯൩൮ രൂപായിൽനിന്നും ൪൭൫൭ രൂപാ കുറക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കിയതിന്റെ ഉദ്ദേശം സിക്കുട്ടറിയേറ്റിലുള്ള B. A; യും B. L–ം ബിരുദധാരികളായ ക്ലാക്കന്മാക്ക പുറമെയുള്ള മറ്റുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേക്കു ഇപ്പോൾ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ പ്രമോഷൻ തന്നേയും ലഭിക്കാതിരിക്കുന്നുഎന്നും ഉള്ള സംഗതികളെ ഗവൺമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ്. കൃഷ്ണൻ നായർദിവാൻജി അവർകളുടെ ഉദ്യോഗകാലാവസാനംവരെ ഹജൂരിലുള്ള ഉയന്ന തരം ക്ലാക്കന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉയന്ന പദവിയിലിരുന്നിരുന്ന ആളുകളെ അവരുടെ യോഗ്യതക്കനുരൂപമായ വിധത്തിൽ പുറമെ ഇതരഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ഒഴിവു വരുമ്പോൾ നിയമിക്കുക പതിവായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ പതിവിനെ നിത്തലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എങ്കിലും എൻറെ അനുഭവത്തിൽ ഏതാനും കൊല്ലങ്ങളായിട്ട് അവരുടെ യോഗ്യതക്ക് തക്കവണ്ണം ഉദ്യോഗകയറ്റം കൊടുത്തു പുറമേ അയക്കുന്നില്ല എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വളരെ പോരായ്മയുണ്ട്. കാര്യക്ഷമത ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമായി കരുതിവരുന്ന ഗവൺമെൻറിൽനിന്ന് അതിനെപ്പറ്റി പലപ്പോഴും പറഞ്ഞു വരാറുള്ള സ്ഥിതിക്കു, ഗവൺമെൻറിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ആഫീസായിരിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly